Организация Объединенных Наций S/PV.5705



Совет Безопасности

Шестьдесят второй год

Предварительный отчет

5705-е заседание

Понедельник, 25 июня 2007 года, 10 ч. 20 м.
Нью-Йорк

Председатель:	г-н де Гухт	(Бельгия)
Члены:	Китай	г-н Ван Гуанъя
	Конго	г-н Гаяма
	Франция	г-н де ла Саблиер
	Гана	г-н Таче-Менсон
	Индонезия	г-н Пратомо
	Италия	г-н Спатафора
	Панама	г-н Суэскум
	Перу	г-н Чавес
	Катар	г-н аль-Бадр
	Российская Федерация	г-н Чуркин
	Словакия	г-н Бурьян
	Южная Африка	г-н Кумало
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	сэр Эмир Джоунс Пэрри
	Соединенные Штаты Америки	г-н Халилзад

Повестка дня

Поддержание международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 6 июня 2007 года на имя Генерального секретаря по вопросу о природных ресурсах и конфликтах (S/2007/334)

07-39339 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Поддержание международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций от 6 июня 2007 года на имя Генерального секретаря по вопросу о природных ресурсах и конфликтах (S/2007/334)

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получены письма от представителей Анголы, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Канады, Демократической Республики Конго, Египта, Германии, Исландии, Индии, Японии, Лихтенштейна, Норвегии, Пакистана, Сенегала, Швейцарии и Туниса, в которых они обращаются с просьбой пригласить их принять участие в обсуждении данного пункта повестки дня. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя представители вышеупомянутых стран занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель (*говорит по-французски*): В соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить приглашение на основании правила 39 временных правил процедуры Председателю Генеральной Ассамблеи Ее Превосходительству шейхе Хайе Рашед Аль Халифе и Председателю Экономического и Социального Совета Его Превосходительству послу Далюсу Чакуолису.

Решение принимается.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций. Я хотел бы обратить внимание на документ S/2007/334, в котором содержится письмо Постоянного представителя Бельгии от 6 июня 2007 года на имя Генерального секретаря, препровождающее концептуальный документ по вопросу о природных ресурсах и конфликтах.

Сейчас я сделаю вступительное заявление в своем качестве представителя Бельгии.

Я благодарю участников за то, что вы здесь собрались и согласились принять участие в этих открытых прениях по природным ресурсам и конфликтам, — вопросу, который для меня особенно дорог.

Вот в нескольких словах причины, по которым Бельгия решила организовать эти прения. В странах, богатых природными ресурсами, торговля сырьевыми товарами очень важна для роста и развития и способствует тем самым миру и стабильности. К сожалению, опыт показывает, что эксплуатация этих ресурсов может также становиться фактором усиления конфликтов: как прямо, в связи с тем, что вооруженные конфликты связаны с владением и распределением доходов от них, так и косвенно, поскольку в слабых странах зависимость от природных ресурсов ведет к увеличению риска слабого управления и плохого экономического развития. Все эти факторы способствуют созданию среды, благоприятствующей конфликтам.

Природные ресурсы также могут служить средством для поддержания конфликтов, позволяя вооруженным группам финансировать свою деятельность. Эта связь между природными ресурсами и конфликтами отмечалась в целом ряде кризисов, которые вышли на передний план в последние годы, особенно в Африке. Я сам узнал об этой проблеме, в частности, в ходе наших дипломатических действий в Центральной Африке.

Вопрос о роли природных ресурсов в вооруженном конфликте не нов, Совет Безопасности занимается им уже на протяжении нескольких лет. Совет вводил эмбарго на некоторые сырьевые товары и обращался к комитетам по санкциям и группам экспертов с просьбами изучить этот аспект некоторых ситуаций, стоящих на его повестке дня. Вопрос о природных ресурсах также включался в мандаты ряда миротворческих операций.

Тем не менее прения до сих пор были сосредоточены только на некоторых странах и сводились к обсуждению конкретных аспектов проблемы. Советом не был предпринят процесс горизонтального осмысления этого измерения в его работе. Настало время сосредоточить внимание на уроках, извлеченных из его опыта, и на путях повышения эффективности работы механизмов Совета.

Более того, ряд стран, наиболее затронутых этой проблемой, сейчас выходят из конфликта. Здесь я в первую очередь имею в виду Либерию, Сьерра-Леоне и Демократическую Республику Конго. Это порождает новые для международного сообщества и в особенности для Совета Безопасности вопросы.

В последнее время усиливается осознание того факта, что для того, чтобы избежать любого повторения острого конфликта, необходимо на раннем этапе обеспечить, чтобы в затронутых странах природные ресурсы играли изначально отведенную им роль — служили источником благосостояния и развития, а не причиной нестабильности.

Существуют различные инициативы в отношение этой общей задачи, такие как Кимберлийский процесс для алмазов. Более поздняя инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности (ИТДП), которая призвана содействовать повышению уровня транспарентности в отношении доходов в добывающих отраслях, основана на той же самой логике. Здесь я хотел бы также упомянуть Международную организацию по тропической древесине, которая разработала программу борьбы с незаконной торговлей. Организация экономического сотрудничества и развития разработала руководство, направленное на повышение информированности частного сектора о его обязанностях. Всемирный банк и Программа развития Организации Объединенных Наций все в большей степени учитывают этот вопрос в своих мероприятиях в странах, богатых ресурсами.

Поэтому сегодняшние прения являются возможностью для того, чтобы также сосредоточить внимание на взаимосвязи между действиями Совета Безопасности и вышеупомянутыми усилиями международного сообщества, в особенности в странах, выходящих из конфликта. Мы должны обеспечить гладкий переход от логики санкций, которая уместна в периоды острого конфликта и которая диктуется соображениями безопасности и определяется Советом, к логике реконструкции, целью которой является помощь стране в восстановлении и оптимальном использовании ее суверенитета над своими природными ресурсами — на этом этапе другие участники берут ответственность на себя.

Я убежден, что мы проведем плодотворные прения по этому вопросу.

Сейчас я имею честь предоставить слово г-ну Линну Пэско, заместителю Генерального секретаря по политическим вопросам, который выступит от имени Генерального секретаря.

Г-н Пэско (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за возможность выступить сегодня в Совете Безопасности. Это важная тема и важный вопрос для обсуждения. Как Совет признал в резолюции 1625 (2005), нет сомнений в том, что зачастую существует тесная связь между незаконной эксплуатацией природных ресурсов и конфликтом. Мы должны найти ответ на вопрос: «Что мы можем с этим поделать?».

Очень часто незаконная эксплуатация природных ресурсов приводила к развязыванию, обострению и затягиванию вооруженных конфликтов. Взаимосвязь здесь может быть довольно сложной, и она не ограничивается только одним регионом или одним видом товаров. Не ограничивается она и какой-либо одной фазой конфликта.

И предлагаемые решения должны учитывать все эти вопросы. При условии утверждения принципов благого управления и принятия эффективных мер по обеспечению подотчетности и транспарентности природные ресурсы могут быть большим благом для страны и вносить вклад в поддержание мира и в развитие. Нам следует активно добиваться обеспечения наличия этих факторов. Нужно будет задействовать широкий круг участников.

Как известно Совету, я только что вернулся из Сомали — страны, которая вследствие нехватки продовольствия и воды, в совокупности с внутриклановым и межклановым соперничеством и наследием неэффективного управления, увязла в насилии. Предлагаемый Национальный конгресс примирения может быть самым лучшим шансом, представившимся Сомали за последние 15 лет для того, чтобы начать продвигаться вперед. Но, в нашем стремлении помочь сомалийцам в осуществлении

этого важного процесса, нам не следует игнорировать важнейший вопрос природных ресурсов.

Африканский союз и Организация Объединенных Наций также предпринимают новые усилия по оказанию сторонам в Дарфуре помощи в завершении процесса политического урегулирования, и, как отмечается в недавнем докладе Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, было бы непростительно с нашей стороны игнорировать экологические аспекты этого кризиса.

В Афганистане наркоэкономика представляет собой фундаментальную угрозу все еще неустойчивым политическим, экономическим и социальным институтам, созданным в соответствии с Боннским соглашением 2001 года. Хотя прогресс необходим на всех фронтах — политическом, военном и региональном — никакое решение не будет жизнеспособным без достижения существенного прогресса в ликвидации наркоэкономики.

В то время как перед международным сообществом стоят эти задачи, мы можем извлечь многочисленные уроки из опыта прошлого десятилетия. Частично благодаря усилиям Совета Безопасности, мы приобрели важный практический опыт в контексте режимов санкций и миротворческой деятельности, от которого мы должны отталкиваться.

Введение целевых санкций в Анголе, Сьерра-Леоне, Либерии, Кот-д'Ивуаре, Судане и Демократической Республике Конго, во многих случаях подкрепленное созданием групп экспертов для контроля за соблюдением, вооружило нас огромными познаниями о самих конфликтах и о более широком феномене того, как они подпитываются незаконной добычей природных ресурсов. Как Генеральный секретарь отмечал в своем докладе от 2006 года о предотвращении вооруженных конфликтов, мы должны лучше использовать знания, накопленные в результате осуществления различных санкций. Эти знания могут стать бесценным вкладом в улучшение качества нашей работы по предотвращению кризисов.

Департамент по политическим вопросам продолжает играть основополагающую роль в оказании помощи государствам-членам в повышении эффективности целевых санкций. Как известно членам Совета, возглавляемый мною департамент обеспечивает субстантивное обслуживание комитетов по санкциям и поддерживает работу различных групп экспертов и комиссий. Целенаправленные меры, вводимые Советом Безопасности, играют ключевую роль в поддержке мирных процессов, в особенности на этапе постконфликтного миростроительства, как в случае Либерии и Сьерра-Леоне.

Несмотря на то, что миротворческие операции ограничены по длительности и осуществляются на основе подробно разработанных мандатов, при наличии соответствующих ресурсов они могут играть жизненно важную роль в контроле за развитием ситуации на местах, в применении санкций и эмбарго и поддержании потенциала страны в этой области. В Либерии Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) прилагала упорные усилия в целях оказания поддержки правительству в соблюдении Кимберлийского процесса — что являлось необходимым условием снятия эмбарго на необработанные алмазы — и содействовала разработке закона о национальной реформе лесного хозяйства, принятие которого позволило снять санкции на экспорт древесины в сентябре 2006 года. Кроме того, хотя санкции в отношении алмазов были отменены в апреле 2007 года, последней резолюцией Совета Безопасности — резолюцией 1760 (2007) — было предусмотрено продление мандата группы экспертов.

В Демократической Республике Конго Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) помогает в восстановлении стабильности в этой богатой ресурсами стране во взаимодействии с экспертной комиссией. Тем не менее масштабы незаконной эксплуатации природных ресурсов значительно превышают возможности МООНДРК.

Сами по себе ни санкции, ни миротворческие операции не могут обеспечить долгосрочное решение этой проблемы. Требуется приверженность всех сторон справедливому распределению природных ресурсов и благому управлению, подотчетности и транспарентности.

Я уже говорил о той важнейшей роли, которую природные ресурсы зачастую играют в порождении кризисов внутри страны и между странами. Наши стратегии предотвращения кризисов должны быть значительно расширены и должны включать в себя потенциал для решения проблем, связанных с природными ресурсами, на ранних стадиях.

Вопросы управления природными ресурсами должны также рассматриваться в ходе мирных процессов и должны находить отражение в конституциях. Недавно созданное в нашем департаменте подразделение по предоставлению посреднической поддержки занимается разработкой операционного руководства для посредников по этому вопросу и намерено использовать накопленные экспертные знания в рамках постоянного комитета специалистов-посредников, который планируется создать. Однако любые соглашения по управлению ресурсами будут оставаться только на бумаге, если они не будут подкреплены необходимым потенциалом. Нам необходимо создавать в уязвимых странах национальные потенциалы, которые позволяли бы им обеспечивать эффективное управление экономикой, как это делается в Либерии в рамках Программы оказания помощи в сферах государственного и экономического управления (ГЕМАП).

Благое управление и транспарентность требуются не только со стороны правительств, на территории которых осуществляется незаконная эксплуатация природных ресурсов, но также правительств, которые могут осуществлять контроль за деятельностью тех, кто участвует в их незаконной эксплуатации и торговле. Например, хотя правительство Демократической Республики Конго должно выполнять свои обязательства по контракту об управлении, который предусматривает улучшение управления ресурсами страны, важнейшим условием успеха его усилий является поддержка со стороны международного сообщества.

Преобразование этих видов обязательств в действия требует всеобъемлющего подхода, который объединял бы технические и финансовые ресурсы учреждений в области развития, механизмы региональной дипломатии и международных систем мониторинга торговли конкретными сырьевыми товарами и сертификации происхождения.

Региональные подходы являются ключевыми с учетом трансграничного измерения торговли незаконными ресурсами. Я приветствую новые региональные инициативы, такие, как Пакт о безопасности, стабильности и развитии в районе Великих озер от декабря 2006 года, который включает в себя Протокол о борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов. Необходимо как можно скорее обеспечить вступление этого Пакта в силу. Еще один пример — Комиссия по Гвинейскому заливу, которая объединяет все нефтедобывающие страны побережья Западной Африки и призвана заниматься конкретными вопросами природных ресурсов и безопасности.

Мы должны также и впредь поощрять усилия — работая с региональными организациями, государствами-членами и неправительственными организациями — по регулированию деловой практики и содействию корпоративной социальной ответственности в ситуациях, чреватых конфликтами, не только в отношении конкретных отраслей промышленности, но и повсеместно. Глобальный договор призван содействовать достижению именно таких целей, и обнадеживающие уроки уже удалось извлечь из таких существующих инициатив, как Кимберлийский процесс и Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности (ИОТДТ). Я приветствую недавнее присоединение Либерии к Кимберлийскому процессу и надеюсь, что Процесс будет укреплен на основе более эффективного мониторинга, более решительной проверки и повышения уровня транспарентности.

Наконец, мы не должны забывать о связанном с освоением природных ресурсов потенциале в плане предоставления возможностей для сотрудничества и снижения политической напряженности. Управление эксплуатацией совместных водных ресурсов может быть мощным инструментом мира. Один из таких примеров — Инициатива в интересах развития бассейна Нила, которая включает в себя институты совместного решения проблем, затрагивающих десять прибрежных стран.

Справедливое и подотчетное управление эксплуатацией природных ресурсов является ключевым элементом эффективного государства и должно быть центральным элементом наших усилий в сфере предотвращения конфликтов, поддержания мира, миростроительства и развития. Поэтому согласованный и последовательный подход Организации Объединенных Наций к управлению эксплуатацией природных ресурсов крайне важен и будет играть центральную роль в деятельности Организации в области мира, безопасности и развития. Мы надеемся на тесное сотрудничество с Советом Безопасности по этому вопросу в предстоящие месяцы и годы.

Председатель (*говорит по-французски*): Я благодарю г-на Пэско за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Генеральной Ассамблеи г-же Хайе Рашед Аль Халифе.

Г-жа Аль Халифа (*говорит по-арабски*): Я рада вновь выступать в Совете Безопасности в ходе открытых прений. Хочу выразить искреннюю признательность г-ну Карелу де Гухту, министру иностранных дел Бельгии, исполняющему функции Председателя Совета Безопасности в июне месяце, за то, что он пригласил меня выступить в ходе сегодняшней дискуссии.

Прежде всего я хотела бы подчеркнуть, что мое участие в сегодняшнем тематическом обсуждении в качестве Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии подтверждает необходимость более широкого сотрудничества и координации между Генеральной Ассамблеей, являющейся главным совещательным, представительным и директивным органом Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и Советом Безопасности — органом, несущим главную ответственность за решение вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, с другой стороны.

В этом контексте я приветствую данную возможность представить в Совете точку зрения Генеральной Ассамблеи на данный вопрос. Я считаю, что различные и сложные аспекты взаимосвязи между природными ресурсами и конфликтами должны рассматриваться в рамках сотрудничества всех органов, а именно Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета.

Я хочу воздать должное Королевству Бельгии за подготовленный концептуальный документ, который служит основой для сегодняшней дискуссии на тему «Поддержание международного мира и безопасности: природные ресурсы и конфликты».

Взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами невозможно переоценить. Кроме того, взаимосвязь между природными ресурсами и созданием условий, способных привести к конфликту, становится все более очевидной и лучше задокументированной.

Один весьма важный аспект в этой связи — право распоряжаться природными ресурсами и доходами от них. Вопросы, касающиеся распределения расходов между различными национальными группами, во многих странах служат благодатной почвой для развязывания или продолжения конфликта. Кроме того, чрезмерная зависимость от природных ресурсов не способствует жизнеспособным стратегиям развития во многих бедных странах и может привести к вспышке внутренних конфликтов. Хотя я согласна с тем, что необходимо проводить различие между последовательными этапами конфликта, мы должны все согласиться и с тем, что государства-члены, а также различные органы Организации Объединенных Наций несут ответственность за решение задач, присущих этим различным этапам.

В центре сегодняшнего обсуждения вопрос об устойчивом и справедливом управлении эксплуатацией природных ресурсов. Я согласна с выраженной в документе мыслью, что совершенствование системы управления эксплуатацией природных ресурсов в отсутствие конфликта не является главной ответственностью Совета Безопасности. Соблюдая суверенные права всех государств-членов, мы должны поощрять более рациональное и эффективное использование природных ресурсов. Это должно быть четко связано с программой действий международного сообщества в сфере развития.

В отношении постконфликтных ситуаций Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет должны коллективно и четко обсудить, как наилучшим образом разработать, на основе Комиссии по миростроительству, ориентированный на развитие подход, способный обеспечить укрепление факторов стабильности и процветания и предотвратить возобновление конфликтов в тех или иных странах.

Мы все выиграем от совместной работы по решению разнообразных аспектов этой проблемы. Государствам-членам, Организации Объединенных Наций, региональным организациям и группировкам, частному сектору, многонациональным корпорациям и неправительственным организациям отведена соответствующая роль на различных этапах решения этой проблемы. Кимберлийский процесс служит хорошим примером того, как на основе совместных усилий можно остановить незаконную торговлю природными ресурсами — в частности, в данном случае, алмазами из зон конфликтов.

Я буду с нетерпением ожидать результатов сегодняшних тематических прений, которые, я надеюсь, внесут важный вклад в коллективную работу Организации Объединенных Наций и всех ее органов по вопросу о природных ресурсах и конфликтах.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово Председателю Экономического и Социального Совета г-ну Далюсу Чакуолису.

Г-н Чакуолис (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить правительство Бельгии за инициативу, касающуюся этого важного вопроса.

Экономические и экологические аспекты конфликта иногда игнорируются, однако их никогда нельзя недооценивать. Проводимые сегодня своевременные дискуссии о связи между природными ресурсами и конфликтами послужат важным шагом в обеспечении широкого понимания того, как правительства, соответствующие многосторонние органы и деловые круги могут улучшить управление природными ресурсами и внести вклад в миротворческие усилия и в поддержание мира и безопасности. На протяжении всей истории человечества доступ к природным ресурсам являлся источником конфликтов. В современном мире государства пытаются смягчить такие потенциальные последствия конфликтов путем регулирования доступа к природным ресурсам и торговле ими. Однако это является весьма сложным делом. Эксплуатация природных ресурсов может стать причиной конфликта, подпитывая его и содействуя его затягиванию в рамках сложного цикла. Такая двойная роль природных ресурсов, которая заключается в разжигании и подпитывании конфликтов, все более учитывается при разработке стратегий, направленных на предотвращение конфликтов, их урегулирование, а также на миростроительство. Однако мы в то же время признаем, что каждый конфликт, будь то общинный или национальный, этнический или связанный с сепаратистами, имеет свою собственную динамику и обусловлен социальными, политическими и экономическими обстоятельствами.

Механизмы, с помощью которых природные ресурсы могут содействовать конфликтам, зачастую имеют глубокие экономические и социальные корни и требуют комплексных подходов при решении вопросов мира и развития. Природные ресурсы взаимосвязаны с другими секторами и требуют многодисциплинарного подхода, позволяющего решать вопросы, связанные с неравенством, включая гендерное неравенство, управлением, финансами, экономической политикой и международной торговлей. Эффективные рамки для использования природных ресурсов, предотвращения конфликтов, миростроительства и развития требуют решения этих и многих других аспектов.

Страны, экономика которых базируется на каком-то одном виде природных ресурсов, в основном в развивающемся мире, могут стать особенно зависимыми от доходов от данного конкретного вида природных ресурсов. В мире, характеризующемся колебанием ценных и обменных курсов валют, в сочетании с потенциальными угрозами безопасности, такая зависимость может привести к политической, социальной и экономической нестабильности. В некоторых районах опасность возникновения конфликта представляется гораздо более значительной, особенно в странах с неустойчивой экономикой и слабо развитой системой сдержек и противовесов. Это ведет к меньшей подотчетности правительств, что может способствовать распространению коррупции и повышению уровня нищеты. Все эти моменты являются факторами, способствующими возникновению конфликтов.

В постконфликтный период или в контексте миростроительства сложный характер проблем может потребовать новаторских подходов к эксплуатации природных ресурсов. Успех в обеспечении развития и диверсификации секторов экспорта может во многом способствовать росту, который обеспечивает создание лучших условий жизни населения и накопление доходов на цели государственного строительства. Однако другой важный и зачастую игнорируемый аспект — это то, как страны, в которых имеют место конфликты, интегрируются в мировую экономику, делая это так, чтобы это укрепляло позиции миротворцев, усилия по национальному строительству и бедные общины.

В конфликтных и постконфликтных ситуациях важно понять, как система Организации Объединенных Наций может эффективно разорвать связь между природными ресурсами и возникновением конфликтов — а именно, стремясь сделать так, чтобы природные ресурсы стали фактором стабильности и источником развития, способствуя диверсификации экономики, созданию сильного и подот-

четного правительства. Такое улучшение управления природными ресурсами должно превратиться в центральный элемент усилий государственного строительства в рамках миростроительства и осуществления стратегии национального развития.

Согласно статье 65 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет могли бы на специальной основе рассмотреть возможность создания формата для обсуждения ориентированных на развитие подходов к использованию природных ресурсов. Такой форум мог бы быть полезным для улучшения нашего понимания связи между природными ресурсами и безопасностью.

Надзорная роль Экономического и Социального Совета в вопросах сотрудничества в области развития и оказания гуманитарной помощи также может сыграть ценную роль в таких ситуациях за счет содействия лучшей интеграции соответствующих аспектов политики и аспектов оперативного характера и развитию концепции интегрированного подхода, включая ВМФ и Всемирный банк.

И, наконец, особое беспокойство по поводу роста числа конфликтов в нефтедобывающих регионах может послужить основанием для сосредоточения особого внимания на энергетическом секторе с упором на обеспечение большей транспарентности и подотчетности.

Наша главная оперативная задача заключается в трансформации того, что мы зачастую кратко называем «военной экономикой», которая подпитывается и поддерживается природными ресурсами, в «мирную экономику», в которой ресурсы могут превратиться в источник предотвращения конфликтов и безопасности человека.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Чакуолиса за его выступление.

(*говорит по-французски*)

В соответствии с пониманием, достигнутым между членами Совета, я хотел бы любезно напомнить всем ораторам о том, чтобы они ограничивали свои выступления не более чем четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог как можно быстрее завершить свою работу. К делегациям с продолжительными выступлениями любезно обращается просьба зачитать в зале сокращенные варианты текстов выступлений при том понимании, что они могут распространить более продолжительные варианты текста в письменном виде.

Сейчас я предоставляю слово членам Совета.

Сначала я предоставляю слово представителю Индонезии. От имени Совета Безопасности я тепло приветствую присутствующего среди нас г-на Эдди Прамото, заместителя министра иностранных дел Индонезии. Я предоставляю ему слово.

Г-н Прамото (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить признательность делегации Бельгии за организацию этого своевременного заседания по вопросу о природных ресурсах и конфликтах. Моя делегация убеждена в том, что под умелым руководством министра Карела де Гухта Совет добьется хороших результатов.

Природные ресурсы являются важным фактором мировой экономики. Они обеспечивают основу экономического развития и могут способствовать повышению благосостояния. Одновременно укрепляются стабильность и безопасность. Природные ресурсы позволяют странам создать прочную основу для будущих поколений, с тем чтобы они пожинали плоды сегодняшних мудрых решений. Природные ресурсы являются даром и источником благ для любой страны. Они также играют важную роль в подпитывании глобальной экономики. В современном мире та или иная страна может обладать огромными запасами какого-то одного вида природных ресурсов. Однако требуется большое мастерство, чтобы превратить его в ценный сырьевой товар. Людская изобретательность может творить чудеса, однако в прошлом она также порождала много бедствий, и нет сомнений в том, что она будет приносить их и в будущем. Тот факт, что этот вопрос обсуждается в этом высоком органе, является признанием того, что природные ресурсы являются как фактором, способствующим прогрессу, так и фактором, порождающим проблемы.

Как говорили другие ораторы, невыполнение принципов и политики благого управления может быть фактором в разжигании вооруженных конфликтов. Должное управление природными ресурсами, несомненно, является одним из путей решения этой проблемы, так же, как и инвестиции в разработку и применение политики устойчивого экономического развития. Можно поощрять внутренние и внешние компании в добывающей промыш-

ленности к осуществлению принципов корпоративной социальной ответственности.

Моя делегация полностью разделяет мнение о том, что страны, сталкивающиеся с проблемами в управлении своими природными ресурсами, должны прилагать большие усилия к укреплению верховенства права. Со своей стороны, Индонезия постоянно пытается улучшить свою правовую систему и институты обеспечения правопорядка. Мы можем привести ряд примеров политики и стратегий, направленных на повышение нашего потенциала по противостоянию внутренним потрясениям. Однако только этого было бы недостаточно. Для обеспечения стабильности страна также должна обладать потенциалом для противостояния внешним потрясениям. Внешние потрясения находятся за пределами возможностей многих государств — членов Организации Объединенных Наций справиться с ними самостоятельно.

По нашему мнению, при обсуждении связи между вооруженными конфликтами и природными ресурсами необходимо принимать во внимание внешние факторы. Добыча природных ресурсов может осуществляться лишь в том случае, если она отвечает ряду критериев, которые включают владение современной технологией и значительным капиталом, а также наличие надежного и хорошо функционирующего рынка. Последний фактор иногда не принимается во внимание.

Для нашей делегации одним из ключевых вопросов в обсуждении этой темы является роль международного рынка и его участников. Определенный тип природных ресурсов не может ни привлечь внимания, ни стимулировать ожесточенной конкуренции, если он не представляет большой ценности или не внушает надежды на то, что он может обрести ценность. Он может представлять ценность в стратегическом или финансовом отношении.

В мире, для которого характерны взаимозависимость и взаимосвязь на региональном и глобальном уровнях, какая-либо мера, принятая в одной части земного шара, будет оказывать прямое влияние на другую его часть. Добыча конкретного природного ресурса скажется где-либо еще. Резкий прирост спроса на тот или иной вид ресурсов в одной части мира усилит стремление найти его любой ценой.

Признавая ответственность страны происхождения, мы считаем, что страны назначения или транзита также могут играть важную роль. Они могут быть источником вооруженного конфликта. Все мы несем общую ответственности за предотвращение шагов, подпитывающих вооруженные конфликты, и противодействие им. Если мы будем делать особый упор на ответственности стран происхождения, не подчеркивая ответственность стран транзита и назначения, это помешает нам провести углубленное обсуждение. Мы должны исходить именно из совокупности этих трех задач.

Я хотел бы подчеркнуть, что природные ресурсы никому не принесут выгоды, если такие сырьевые товары не смогут попадать на рынок. Таким образом, продавцы, покупатели и пользователи несут равную ответственность за недопущение использования природных ресурсов в целях разжигания вооруженных конфликтов.

Применявшиеся в прошлом методы ожесточенной и открытой конкуренции за обладание природными ресурсами сегодня, возможно, уже не используются. Многие прилагали огромные усилия, чтобы удовлетворить свои непомерные аппетиты и свое ненасытное стремление получить ценные природные ресурсы, тем самым обездолив целые страны и нации. Никто не может гарантировать того, что эти действия не повторятся в другом месте и в другое время. История не повторяется в точности, но в ней могут быть аналогичные моменты. Одну эру отличают от другой иные участники событий и иные виды взаимодействия.

Тем не менее цель по-прежнему аналогична и определяется иными рыночными факторами. Золото и «черное золото» относятся к числу наиболее ценных сырьевых товаров нашего времени. В последующие годы на смену им придут другие чувствительные в энергетическом плане сырьевые товары, которые станут источником соперничества, приводя к вооруженным конфликтам.

С нашей точки зрения, ясно, что ожесточенное соперничество за обладание ценными природными ресурсами подпитывает вооруженный конфликт. Причиной этого не являются и не могут быть природные ресурсы как таковые. Поэтому для того, чтобы эффективно рассмотреть этот вопрос, Совет должен признать, что его огромные полномочия не являются безграничными. Он может вводить санк-

ции и принимать другие меры. Он может санкционировать применение мер военного характера, но это не решит коренных проблем. Совету следовало бы попытаться вмешаться в сферу предотвращения.

Уставом намеренно предусмотрено несколько институтов для урегулирования последовательных этапов конфликта. Я могу назвать несколько организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций, которые в должной мере оснащены средствами для принятия мер в области предотвращения конфликтов. Программа развития Организации Объединенных Наций и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности прилагают неустанные усилия в целях содействия благому управлению во многих развивающихся странах. Они могут вносить огромный вклад в поддержание международного мира и безопасности. Они также могут способствовать распространению информации среди соответствующих заинтересованных сторон в развивающихся странах о влиянии их действий и стратегий на разжигание насильственного конфликта. Кроме того, Комиссия по миростроительству может также рассматривать вопросы, связанные с постконфликтными ситуациями. Таким образом, Организация Объединенных Наций не испытывает недостатка в механизмах, необходимых для разрешения многих аспектов и этапов вооруженного конфликта.

В завершение моя делегация хотела бы предложить Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее обсудить способы и средства совместной организации международной конференции по этому важному вопросу. Такая конференция, организованная этими двумя важнейшими органами, направит ясный и недвусмысленный сигнал, свидетельствующий о приверженности этих двух органов согласованному и комплексному решению этой проблемы.

Г-н аль-Бадр (Катар) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я рад тому, что Вы руководите сегодня работой Совета, и хотел бы от имени делегации Катара поздравить Вас с выдающимися успехами Вашей делегации, которая выполняет функции Председателя Совета в этом месяце. Я желаю Вам всяческих успехов в успешном выполнении этой задачи.

Сегодняшнее заседание проходит в тот момент, когда ряд стран, обладающих природными ресурсами, оказываются в состоянии конфликтов и становятся местом развертывания миротворческих операций Организации Объединенных Наций. К сожалению, это не новое явление. Это просто современный вариант старой истории, которая берет свое начало во второй половине прошлого столетия. Тогда главным побудительным мотивом авантюр за пределами национальных границ служило соперничество с целью получения контроля над природными ресурсами развивающихся стран и их эксплуатации.

Вначале я хотел бы изложить следующие факты. Во-первых, тема природных ресурсов не относится к непосредственной сфере полномочий и мандата Совета Безопасности, изложенных и определенных в Уставе Организации Объединенных Наций. Скорее, эта тема составляет существо полномочий и мандатов Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи. Рассмотрение этого вопроса в Совете Безопасности ущемляет прерогативы обоих этих органов и подрывает демократические принципы Организации Объединенных Наций. Мы не одобряем расширения полномочий Совета Безопасности и их распространения на ресурсы государств посредством установления связи природных ресурсов с проблемами международного мира и безопасности.

Во-вторых, соблюдение принципов национальной политической и экономической независимости зависит от способности того или иного государства осуществлять свое абсолютное и непреложное право на самоопределение и полный суверенитет над свои природными ресурсами в интересах своего развития и благополучия своего народа. Международное право гарантирует абсолютное право каждого государства распоряжаться своими богатствами и природными ресурсами в соответствии со своими национальными интересами. Соответственно, наделение Совета Безопасности полномочиями в отношении этих ресурсов противоречит международному праву и ущемляет суверенитет государств над своими природными ресурсами, ставя его в зависимость от глобальной стратегии.

В-третьих, 14 декабря 1962 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1803 (XVII). Эта резолюция озаглавлена «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами». В ней, среди прочего, отмечалось, что «право народов и наций на неотъемлемый суверенитет над их естественными

богатствами и ресурсами должно осуществляться в интересах их национального развития и благосостояния населении соответствующих государств».

В-четвертых, аналогичным образом, резолюция 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1974 года, озаглавленная «Хартия экономических прав и обязанностей государств», в первую очередь определила в главе I принципы, регулирующие экономические, а также политические отношения между государствами. В статье 2(1) главы II, озаглавленной «Экономические права и обязанности государств», также сказано, что «каждое государство имеет и должно свободно осуществлять полный постоянный суверенитет над всеми своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью, включая право на владение, использование и эксплуатацию».

Следует обратить внимание на следующие положения: пункты 1 и 2 статьи 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966 год) и Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 год); Устав Организации Объединенных Наций и международные правила, регулирующие вопросы управления природными ресурсами в ситуациях военной оккупации, которые обязывают каждую оккупирующую державу не эксплуатировать природные ресурсы на оккупированных территориях и не причинять им какого-либо вреда.

Учитывая все эти соображения, мы хотели бы подчеркнуть, что коренными причинами большинства сегодняшних конфликтных ситуаций являются не природные ресурсы, а скорее различные международные и внутренние политические причины.

Анализируя доклады Генерального секретаря о причинах конфликтов в Африке, мы отмечаем, что он связывает эти причины с различными этапами экономического развития, разнообразными системами стратегий и моделями взаимодействия на внутреннем и международном уровнях, а также с региональными параметрами. В докладах также затрагиваются общие последствия эпохи колониализма. Хотя в этих докладах также содержатся ссылки на природные ресурсы, они не рассматриваются в качестве одной из коренных причин конфликтов.

С учетом этих исторических условий было бы целесообразнее рассматривать вопрос о взаимосвязи между природными ресурсами и развитием. Я имею в виду Африку, которая является основным производителем сырьевых товаров. В настоящее время в Африке происходит расцвет основанной на сырьевых товарах экономики благодаря растущему спросу на эти товары таких стран из быстро развивающихся регионов, как Индия и Китай. В этой связи развитые страны могли бы сыграть весьма конструктивную роль посредством интеграции развивающихся стран в мировую торговлю и путем расширения доступа для их экспортных товаров на мировые рынки, при этом обеспечивая им режим наибольшего благоприятствования, способствуя передаче им технологий, увеличивая объем официальной помощи в целях развития и облегчая их бремя задолженности. Они могли бы также способствовать осуществлению стратегии сотрудничества по линии Юг-Юг в качестве составляющей трехстороннего технического сотрудничества в интересах развития. Таким образом, они могли бы оказать содействие многим богатым ресурсами странам, особенно в Африке, ускоряя рычаги роста в этих странах, с тем чтобы позволить им быстро продвигаться к достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ).

Природные ресурсы стран не обязательно должны служить источником бед. Крайне важно избегать повторения истории мучительной колониальной эпохи. Вместо того чтобы подходить к вопросу о природных ресурсах как к источнику конфликтов, нам следует чаще включать его в программы Организации Объединенных Наций в области развития.

Таким образом, было бы намного полезнее обсудить вопрос о природных ресурсах в Генеральной Ассамблее и в Экономическом и Социальном Совете в контексте повестки дня развития, а не превращать его в тему Совета Безопасности. Такой подход позволил бы развивающимся странам самим управлять своими природными ресурсами без иностранного вмешательства или опеки, с тем чтобы эти ресурсы служили их национальным интересам в рамках справедливого международного экономического порядка.

Г-н Суэскум (Панама) (*говорит по-испански*): Решение, принятое правительством Бельгии, об обсуждении международным сообществом данного вопроса на сегодняшнем заседании является признанием важности взаимоотношения между при-

родными ресурсами и вооруженными конфликтами, которое мы часто отмечаем.

Богатство, являясь одним из важнейших факторов мира и безопасности, может также оказаться тяжким бременем, если доходы от него не будут инвестироваться в будущее или же если государства не будут добиваться того, чтобы они шли на пользу всего населения благодаря транспарентному управлению, системе политических противовесов и деятельности государственных институтов. Совет занимался урегулированием конфликтов с применением насилия, когда эксплуатация ресурсов порождала жестокость и игнорирование основополагающих прав человека. Однако если мы ограничимся лишь одними мерами реагирования, то не выполним превентивной функции Совета в отношении угроз международному миру и безопасности. На начальном этапе именно правительства стран должны обеспечивать управление их природными богатствами при широком участии населения, с тем чтобы амбиции не привели к конфликту. Поэтому Совет должен сотрудничать с правительствами и помогать им в их усилиях по повышению уровня транспарентности и ответственности и недопущению ситуаций, в результате которых разлучаются и вынуждены находиться далеко от дома семьи, погибают миллионы людей и приобретает угрожающие масштабы жестокость.

Благодаря сотрудничеству между неправительственными организациями, международным сообществом и частными предприятиями выдвигаются ценные инициативы по ограничению незаконной торговли природными ресурсами и нормализации деятельности правительств и частных предприятий в области эксплуатации полезных ископаемых и природных ресурсов. Например, Кимберлийский процесс может с гордостью подтвердить сегодня, что 99 процентов находящихся в обращении алмазов поступают не из зон конфликтов. Такие успехи должны вдохновлять нас на решение новые сложных задач.

К сожалению, такие инструменты, как Кимберлийский процесс, являются добровольными обязательствами, и существует реальная опасность того, что их осуществление не будет относиться к числу приоритетных задач. Тем не менее это не должно мешать международному сообществу действовать более энергично и использовать такие механизмы, как Комиссия по миростроительству, для обеспечения более строгого мониторинга, повышения транспарентности и наблюдения за работой государственного и частного секторов. Уроки, которые мы извлекли из последних инициатив по сведению к минимуму передачи ресурсов на цели конфликтов, касаются определения путей и средств укрепления таких инициатив в контексте, приемлемом для Совета.

Один спорный вопрос касается отмены введенных Советом санкций. Несмотря на достигнутый в подготовке к введению так называемых целенаправленных санкций прогресс, нам необходимо подумать над тем, какие меры могут быть разработаны в отношении тех, кто нарушает эти положения. Тогда мы смогли бы заявить, как это сделали наши страны в 1945 году при подписании Устава Организации Объединенных Наций, что мы «содействуем социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе».

Г-н Гаяма (Конго) (*говорит по-французски*): Во все времена и практически повсеместно природные ресурсы всегда были связаны с войной и насилием. Они заставляли пиратов и конкистадоров искать золото.

Сегодняшняя дискуссия, посвященная теме поддержания международного мира и безопасности: природные ресурсы и конфликты, также открывает перед нами возможность рассмотрения аспектов предотвращения, а также разрешения конфликтов. Наша страна хотела бы выразить особую признательность делегации Бельгии за эту инициативу. Кроме того, мы хотели бы поприветствовать г-на министра иностранных дел в качестве главы делегации этой страны.

Наша страна убеждена в том, что в стремлении к обеспечению более эффективного предотвращения и согласованности, которые побуждают различные органы Организации Объединенных Наций оценить степень эффективности их работы, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея — а в этой связи мы хотели бы также поприветствовать присутствующих здесь их Председателей — вместе сосредоточат внимание на основных факторах обеспечения мира, безопасности и развития, которые являются частью их мандата.

Богатство Африки природными ресурсами помогло сформировать ее современную историю —

чаще не в интересах континента, а в ущерб ему. После эры трехсторонней торговли между Европой, Африкой и американским континентом торговля так называемым тогда черным деревом определила мотивы колониального вторжения и появления сельскохозяйственных и горнодобывающих концессий, предоставленных крупнейшим компаниям, которые занимались разработкой полезных ископаемых и отчитывались только перед своим государствами и своими исполнительными советами директоров. В борьбе транснациональных корпораций за влияние и постоянно вспыхивающих войнах, которые и сегодня по-прежнему отрицательно сказываются на темпах преобразований в этой части планеты, проявляется поразительное постоянство как во времени, так и в пространстве.

В 60-е годы прошлого столетия Африка быстро оценила эту серьезную проблему, негативно сказывавшуюся на обретении ею международного суверенитета. Поэтому еще за четверть века до состоявшейся в Рио-де-Жанейро Встречи на высшем уровне «Планета Земля» в Африканской конвенции 1968 года по охране природы и природных ресурсов уже были определены условия контроля над нашими природными ресурсами и их рационального использования. Тогда же Группа 77 и страны «третьего мира» в целом выступили за установление такого нового международного экономического порядка, в основу которого были бы заложены справедливые цены на сырьевые товары и справедливая система торговли; они также прилагали усилия с целью создания ассоциаций стран-производителей различных сырьевых товаров.

В этой связи наша делегация хотела бы заявить, что ее взгляды соответствуют позиции, которая будет изложена представителем Туниса от имени Группы африканских государств.

В опубликованном в 1998 году докладе Генерального секретаря Кофи Аннана о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (S/1998/318) четко указывалось на то, что природные ресурсы играют все возрастающую роль в развязывании и поддержании конфликтов и что такие ресурсы порождают алчность в среде как местных, так и внешних субъектов. Государства или компании образовывали сети, контролирующие весь процесс от добычи ресурсов до их продажи и одновременно обеспечивающие процветание торговцев оружием, которым прекрасно удавалось наживаться на этом процессе.

Таким образом, борьба за нефть, алмазы, древесину, золото, колтан и другие сырьевые товары была главной причиной войн в Анголе, Сьерра-Леоне, Либерии, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго и в других странах. К тем ресурсам нам все чаще приходится добавлять те, которые связаны с контролем над земельными и водными ресурсами в таких густо населенных районах, как Руанда и Бурунди, равно как и Ближний Восток. Ввиду подобных интересов начинают формироваться такие региональные инициативы сотрудничества, как Партнерство в защиту лесов в бассейне реки Конго и Пакт о стабильности, безопасности и развитии для района Великих озер.

Даже когда природные ресурсы не являются главной причиной того или иного конфликта, их эксплуатация определяет его продолжительность. В Анголе, например, именно добыча алмазов на протяжении многих лет обеспечивала Национальный союз за полную независимость Анголы достаточными доходами для закупок вооружений, выплаты жалования солдатам и проведения боевых действий, полностью разрушивших страну и подорвавших ее развитие. А когда, как в этом случае, за каждой из сторон в конфликте выстраиваются их внешние союзники, возникает тайный сговор внешних сил, активно действующих фактически средь бела дня.

Во многих случаях контроль над добычей ресурсов захватывают мятежники, которые таким образом выходят на финансовое самообеспечение. Иногда они прибегают к третьему механизму финансирования — к продаже прав на будущую эксплуатацию тех ресурсов, контроль над которыми они либо намерены захватить, либо уже имеют. Такие ситуация мы наблюдали в Либерии и Сьерра-Леоне.

Сейчас все чаще внутренние факторы африканских конфликтов в значительной мере связаны с удержанием в руках политической власти, которая позволяет контролировать экономические ресурсы; эти два аспекта тесно взаимосвязаны. Как указывал в своем докладе за 1998 год Кофи Аннан, ввиду многоэтничности большинства африканских государств конкуренция подобного рода способна привести лишь к зачастую яростной политизации само-

го понятия этнической принадлежности. Поэтому тем внешним силам, о которых я говорил выше, совсем несложно вмешаться в ход конфликта — с целью если не его развязывания, то, по меньшей мере, его поддержания.

В Африке появилась новая поговорка: нефть — источник войн и конфликтов. В суждении подобного рода проявляется горькое наблюдение, заключающееся в том, что в некоторых странах природные ресурсы препятствуют нормальному функционированию экономики ввиду коррупции и непроизводительного использования доходов от эксплуатации таких ресурсов, даже когда их эксплуатация ведется при видимом соблюдении государственного суверенитета. Более того, было отмечено, что страны, в наибольшей мере зависимые от экспорта полезных ископаемых или некоторых других товаров, относятся также к числу тех, в которых наблюдаются самые медленные темпы экономического роста и самая ужасающая нищета. Такие факторы не могут не вызывать беспокойство, ибо они повышают вероятность конфликта.

Таким образом, показатели нерационального управления возрастают с ослаблением правопорядка и подчинением административных структур процессу управления экспортом сырьевых товаров, вместо того чтобы руководствоваться целью укрепления процедур регулирования и контроля. Под влиянием некоторых граждан, одержимых концентрацией природных ресурсов в той или иной части страны, обладающей определенной культурной, этнической и географической самобытностью, такие ресурсы становились даже причиной возникновения сепаратистских движений.

Более того, характер политической власти во многих обладающих природными ресурсами странах порождает вотчинное управление ими, наделяя администраторов исключительной властью над ресурсами в ущерб целям развития. Отсутствие надзора со стороны государственных органов ведет ко всякого рода злоупотреблениям, в том числе к оттоку капитала, причем неизменно в направлении стран северного полушария. Согласно оценкам Всемирного банка и Международного валютного фонда, африканский континент — символизирующий собой процесс оказания помощи в целях развития — пребывает в парадоксальном состоянии источника капитала для развитых стран, в то время как последние испытывают «донорскую усталость».

Кроме того, иностранные компании, действующие в странах, переживающих конфликты или кризисные ситуации, зачастую обостряют обстановку в этих странах и не только тем, что сами иногда способствуют свержению того или иного режима, за счет чего создают благоприятствующую их интересам нестабильность, но часто также и своим безразличием к негативным последствиям их деятельности в плане соблюдения прав человека и сохранения окружающей среды.

Добывающим природные ресурсы или обладающим ими развивающимся странам надлежит укреплять свои демократические системы, в частности политический плюрализм и механизмы надзора, а также способствовать упрочению правопорядка и поощрять абсолютно нетерпимое отношение к коррупции — иными словами, содействовать благому управлению. В отношении же внешних сговоров следует внедрять кодексы поведения для стимулирования в принимающих странах всеобщей социальной ответственности в отношении направления деятельности на общее благо и закрепления политики гласности в экономических и финансовых операциях. А в целях поддержания авторитета режимов санкций к транснациональным корпорациям, когда речь заходит об экономических злоупотреблениях и преступлениях, не следует относиться с большей снисходительностью, чем к местным администраторам.

Мы с удовлетворением отмечаем поддержку Советом Безопасности Кимберлийского процесса сертификации, способствующего ограничению торговли так называемыми «кровавыми» или «конфликтными» алмазами. Это крупный вклад в общее дело, способствующий восстановлению в этой сфере торговли определенной степени нравственности.

Государства важно также поощрять к проведению мер, принимаемых в рамках Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности. Эта инициатива позволяет бороться с коррупцией, поскольку она снимает покров тайны с платежей, получаемых странами от работающих в них добывающих компаний, а это область, где скрытность способствует коррупции и наследственно-родовому управлению. Граждане должны получать больше информации о доходах от эксплуатации природных ресурсов их стран, что помогает уменьшить и ограничить некоторые виды хищнической практики, которая идет вразрез с интересами

общества и может приводить к нестабильности и даже к вооруженным конфликтам.

Что касается, в частности, нефтяных компаний, то они лишь выиграли бы от публикации сведений о том, сколько они платят государствам, в которых работают. Вот в чем суть кампании «Публикация данных о выплатах», которую поддерживают целый ряд организаций во всем мире.

Наконец, в области использования природных ресурсов для миростроительства часто упоминается о недостаточном финансировании. Миростроительство требует значительных ресурсов, однако эти ресурсы могут быть предоставлены самими соответствующими странами. В этом парадокс этих стран, которые несметно богаты, однако прозябают в нищете, — парадокс, который сам по себе является проблемой для международной системы экономических отношений и одновременно создает проблему для операций по поддержанию мира и стратегических перспектив, от которых те зависят. Но это уже отдельный разговор.

Моя делегация поддерживает проект заявления Председателя, который будет подготовлен по итогам наших прений, и вновь заявляет о своей заинтересованности в обсуждении этого вопроса. Мы обязуемся уделять ему особое внимание; особое внимание ему также будет уделять специальная рабочая группа Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке, в которой Конго имеет честь председательствовать.

Г-н Тачие-Менсон (Гана) (*говорит по-английски*): Моя делегация приветствует Вас, г-н министр, на этом заседании и хотела бы выразить признательность председательствующей в Совете Бельгии за организацию этих прений. Моя делегация также присоединяется к заявлению, с которым от имени Группы африканских государств выступит представитель Туниса.

На протяжении веков природные ресурсы и их эксплуатация были фактором, усугубляющим напряженность и конфликты внутри государств и между ними. В последние годы межгосударственная борьба за природные ресурсы относительно неплохо регулируется с помощью созданных международным сообществом механизмов, таких, как посреднические механизмы и международные судебные органы, однако внутригосударственное соперничество и притязания на такие ресурсы служат основаниями для жестоких конфликтов и гражданских войн в некоторых регионах земного шара.

И вполне уместно, что при исполнении своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности Совет Безопасности сосредоточивает внимание на природных ресурсах как на одной из коренных причин конфликтов.

В теории природные ресурсы предоставляют возможность для усиления экономического роста и развития. Однако во многих случаях эти самые ресурсы служат мотивом для конфликта, а иногда подпитывают и продлевают конфликты.

При обсуждении этого вопроса, возможно, было бы полезно рассмотреть его со следующих точек зрения: предотвращение конфликтов, конфликтные ситуации и постконфликтные ситуации.

Что касается предотвращения конфликтов, то важно, чтобы природными ресурсами управляли ответственно, на благо всего населения. Такой подход в стиле благого управления должен быть нацелен на содействие безопасности человека и экономическому развитию. Связь между безопасностью человека и развитием должна быть основой такой политики.

Долг правительства — обеспечивать защиту и сохранение конституционного порядка за счет создания необходимых для безопасности человека условий, которые подкрепляли бы усилия в направлении развития. В целом важнейшим фактором является справедливое распределение доходов от природных ресурсов для финансирования, среди прочего, здравоохранения, образования, программ сокращения масштабов нищеты и систем укрепления законности. Такой инклюзивный подход устраняет имеющиеся в обществе источники напряженности и недовольства.

В конфликтных ситуациях, если не доводить дело до вмешательства, задача международного сообщества заключается в разработке средств по недопущению нецелевого использования доходов от природных ресурсов для разжигания и продления войны. Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом прибегают к санкциям по сырьевым товарам и к сертификации как к средствам решения данной проблемы. Вопрос в том, насколько эффективны эти санкции и этот процесс сертификации?

Следует сказать, что Кимберлийский процесс сертификации алмазов позволил добиться довольно значительного успеха в пресечении торговли алмазами из зон конфликтов. Однако есть данные о том, что в некоторых случаях жадные бизнесмены находят хитроумные пути для торговли такими алмазами через ничего не подозревающие третьи страны, затемняя тем самым происхождение алмазов. Действия в обход санкций также превратились в настоящее искусство, и в результате запрещенные товары все же поступают на мировой рынок. Ясно, что необходимо укреплять режим санкций и процесс сертификации. Этого нельзя сделать без проявления бдительности и без активного сотрудничества со стороны всех членов.

Еще один аспект незаконной эксплуатации природных ресурсов в конфликтных ситуациях — это воздействие на окружающую среду. В отсутствие системы ответственного управления трудно ожидать соблюдения стандартов в области безопасности и сохранения окружающей среды.

Что касается постконфликтных ситуаций, то здесь Комиссия по миростроительству должна играть важную роль в деле содействия восстановлению институтов управления и в обеспечении компетентного и ответственного управления природными ресурсами. После свободных выборов подотчетного правительства санкции можно отменять.

При обсуждении связи между природными ресурсами и конфликтами мы не можем забывать о самом ценном из всех природных ресурсов — воде. Вода — это сама жизнь. Даже при том что вода является возобновляемым источником, на ее запасы воздействуют загрязнение, чрезмерно большое население и изменения климата. В совокупности эти факторы усиливают давление на водные ресурсы как в качественном, так и в количественном отношениях. Результатом этого является надвигающийся глобальный водный кризис, с которым международному сообществу придется иметь дело в будущем.

Доклад Всемирного банка за 1999 год свидетельствовал о том, что 40 процентов мирового населения — приблизительно 2 миллиарда человек — не имеют доступа к чистой питьевой воде. Различные исследования показывают, что вода, вероятно, заменит энергоресурсы в качестве наиболее важного природного ресурса, а также, вероятно, станет источником напряженности и конфликтов внутри стран и между ними. Во избежание этого грозящего нам кризиса международное сообщество должно разработать всеобъемлющую и скоординированную программу действий по управлению водными ресурсами и по вопросам политики в области народонаселения и изменения климата.

Наконец, моя делегация хотела бы подчеркнуть, что вопрос о природных ресурсах и конфликтах необходимо рассматривать во всех его многообразных аспектах, если мы хотим добиться какого-либо прогресса.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Обсуждение вопроса о природных ресурсах и конфликтах является необходимым и своевременным. Предлагая эту конкретную тему, председательствующая в Совете Бельгия сделала возможным проведение четкого различия между теми африканскими странами, где царит мир и где природные ресурсы превратились в источник жизни их народов, и теми странами, которые охвачены конфликтами или выходят из конфликтов.

Африка — это континент, который щедро наделен некоторыми из наиболее ценных природных ресурсов, такими, как нефть, алмазы, какао, кобальт и древесина. И если многие африканские страны используют свои ресурсы для содействия улучшению жизни своих народов, то в странах, где имеют место конфликты, наличие этих природных ресурсов стало настоящим бичом.

В 2006 году во время совещания Группы экспертов Организации Объединенных Наций по природным ресурсам и конфликтам в Африке участники совещания говорили о «необходимости широкого и целостного подхода, учитывающего взаимозависимость между управлением природными ресурсами и другими вопросами в области мира, безопасности и развития», а также «необходимости координации, сотрудничества и партнерства в вопросах природных ресурсов».

Во многих странах, находившихся в состоянии конфликта, именно движения повстанцев приобретали доступ к внешним рынкам в развитом мире, как показывают собранные свидетельства о многих конфликтах, ставших предметом рассмотрения в Совете Безопасности, таких, как конфликты в Анголе, Либерии, Сьерра-Леоне, Демократической Республике Конго и Кот-д'Ивуаре. Эта ситуация де-

лает роль торговцев, транспортных компаний, международных банков и транснациональных корпораций неотъемлемой частью этих прений. С другой стороны, местные правительства тех, кто задействован в торговле с повстанцами, контрабандистами и торговцами оружием тоже должны нести ответственность за действия их организаций за границей.

В случае с алмазами Кимберлийский процесс продемонстрировал, насколько эффективными могли бы быть отраслевые инициативы в создании подотчетности и обеспечении пресечения незаконного экспорта ресурсов. Поэтому должны поощряться подотчетность, транспарентность и этичное поведение со стороны частного сектора в торговле природными ресурсами. Такой подход явился бы активным способом обеспечения того, чтобы природные ресурсы вносили вклад в поддержание мира, повышение благосостояния и экономическое развитие.

В ответ на конфликты Совет Безопасности с 2000 года применил многочисленные режимы санкций. Успех этих режимов может быть обеспечен только в том случае, если государства и транснациональные корпорации выполняют свои обязательства по полному соблюдению и выполнению режимов санкций, введенных Советом Безопасности. Роль экспертных групп Организации Объединенных Наций в осуществлении контроля за выполнением режимов санкций и в обеспечении соблюдения и приведения в исполнение этих режимов является незаменимой. Поэтому критически важно, чтобы потенциал и роль Секретариата и экспертных групп продолжали совершенствоваться и укрепляться в целях обеспечения соответствующей оценки и реакции на развитие ситуации на месте.

Роль целенаправленных и индивидуальных санкций также стала важным инструментом в руках Совета Безопасности в борьбе с незаконной торговлей природными ресурсами и ее негативными последствиями. В то же время обратимость целевых санкций может действовать как важная «морковка» в обеспечении того, что эти меры будут отменены, как только произойдет изменение поведения. Подходящим примером служит недавнее снятие режимов санкций на древесину и алмазы в Либерии.

В случае миротворческой деятельности и миростроительства Совет должен обеспечить, чтобы коренные причины конфликтов и роль ресурсов как способствующего фактора были освещены в мирных соглашениях как способ гарантии того, что страны не вернутся в порочный круг конфликта. В этой связи роль Комиссии по миростроительству критически важна в обеспечении того, чтобы природные ресурсы учитывались в развитии ее интегрированных стратегий миростроительства для стран, выходящих из конфликта.

Связь между природными ресурсами и конфликтами проявляется различным образом в разных странах. Комплексный подход критически важен при разработке многоаспектной ответной политики на эти сложные вопросы в областях управления и роли частного сектора, и в решении проблем неравенства и недостаточного развития. Сегодняшние прения, на наш взгляд, безусловно, окажут помощь в развитии таких партнерств и широких целостных подходов. Именно по этой причине мы поддерживаем заявление, которое будет принято сегодня.

Г-н де ла Саблиер (Франция) (*говорит по-французски*): Франция присоединяется к заявлению, которое сделает постоянный представитель Германии от имени Европейского Союза.

Франция хотела бы выразить благодарность, прежде всего, бельгийскому председательству в Совете Безопасности и министру Карелу де Гухту за организацию этих полезных прений по важной теме. Мы выражаем надежду на то, что сегодняшнее обсуждение позволит лучше понять связь между природными ресурсами и конфликтами и приведет к более полному учету этой связи в действиях Совета.

Это не новая проблема. С 1990-х годов финансирование некоторых вооруженных восстаний в Восточной и Центральной Африке за счет так называемых «кровавых алмазов» привлекло внимание к связям между незаконной эксплуатацией природных ресурсов и последствиями для мира и безопасности. В действительности, в некоторых странах установился цикл подлинной военной экономики. Чтобы пресечь его, необходимо было найти ответ, который включал бы это измерение, экономическое измерение.

Кимберлийский процесс, порожденный непосредственно этим наблюдением, считается главным успехом в области сертификации минерального ресурса. Успех Процесса в особенности отражается в значительном увеличении официальной добычи в

рассматриваемых странах. Тем не менее процесс, в котором в этом году председательствует Европейский Совет, остается неустойчивым, так как он зависит от улучшения ведения статистики и от осуществления более активного внутреннего контроля. Несмотря на свою неустойчивость, этот успех стал источником многочисленных прений, которые сейчас проводятся в отношении расширения и применения этой методологии к другим минеральным ресурсам.

Эти инициативы должны поощряться Советом Безопасности, так как они служат прямым ответом на проблему незаконной эксплуатации природных ресурсов как фактора в конфликте, что входит в компетенцию Совета. Совет также должен ясно, твердо и непоколебимо каждый раз, когда этого требует ситуация, подчеркивать связь между незаконной эксплуатацией того или иного природного ресурса и конфликтом.

Мы считаем, что мы должны также позаботиться об усилении эффективности механизмов санкций, учрежденных Советом, в целях обеспечения большей согласованности и действенности. Мы считаем это одним из самых важных приоритетов Совета в его действиях в этой области.

Совет должен также рассмотреть действия, которые нужно предпринять со времени управления кризисом и выхода из него, с тем чтобы эти действия были естественным образом продолжены и в постконфликтных рамках. Говоря конкретно, это означает, что Совет должен также учитывать проблему, ради которой мы сегодня собрались вместе, при выработке мандатов миротворческих операций.

Необходимо также признать, как это сделали несколько предшествующих ораторов, что связи между природными ресурсами и конфликтами касаются областей, которые входят в компетенцию других органов. Естественно, я имею в виду все задействованные стороны, поскольку правильное управление природными ресурсами является фактором стабильности и устойчивого развития.

Какова в этом роль нашего Совета? Как нам представляется, фактически степень ответственности, которую должен взять на себя Совет в этом вопросе соотносительно с другими международными учреждениями или двусторонними партнерами, нельзя определить заранее. В действительности это зависит от обстоятельств в каждом конкретном случае, и в этом вопросе, несомненно, нет никакой установившейся модели.

Мы считаем, что Комиссия по миростроительству, с учетом ее мандата, естественным образом должна будет рассмотреть проблему эксплуатации природных ресурсов в контексте своей работы, со стремлением к тому, чтобы ресурсы стран, выходящих из конфликта, использовались в таких условиях, которые приведут только к стабилизации и развитию страны.

В заключение я хотел бы подчеркнуть значение этого обсуждения для нашего совместного рассмотрения способов совершенствования инструментов, имеющихся в распоряжении Совета.

Г-н Чавес (Перу) (*говорит по-испански*): Позвольте мне прежде всего приветствовать присутствие здесь Председателя Генеральной Ассамблеи, Председателя Экономического и Социального Совета и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам.

Как мы многократно отмечали, причины конфликтов лучше всего можно объяснить с помощью структурных моделей обществ, которые перенесли гражданскую войну. Эти структурные характеристики обнаруживают сложность внутренних конфликтов, рассматриваемых Советом, в особенности в Африке, а также задач постконфликтного возрождения, восстановления и примирения.

Нет сомнений в отношении некоторых структурных характеристик, общих для всех этих конфликтов. Общества с весьма низким уровнем доходов на душу населения; общества, которые зависят от производства природных ресурсов и, в более общем плане, от сырьевых товаров; общества с низким уровнем экономического роста; и страны, экономические структуры которых все еще отражают влияние колониализма и которые плохо интегрированы в глобальные рынки, более предрасположены к насильственным гражданским конфликтам. Эта тенденция к насилию еще более увеличивается, когда замешаны факторы этнической или культурной маргинализации.

Чтобы предотвратить возобновление конфликтов в таких обществах, необходимо создать жизнеспособные экономические структуры, которые будут способствовать диверсификации производства, интеграции технологии в конечный продукт и при-

дадут ему большую добавочную стоимость. Мы также должны принимать меры для ослабления их крайней уязвимости в условиях падения цен на сырьевые товары.

Однако введения более благоприятных цен на товары недостаточно, точно так же, как недостаточно подписать соглашение или провести выборы. Прежде всего необходимо создать жизнеспособные экономические структуры и демократически институты на широкой основе, а также обеспечить беспрепятственное функционирование общества на основе верховенства права, с системами защиты прав человека и транспарентной и прочной юридической системой.

Прилагаются усилия на широкой основе по анализу и выяснению взаимосвязи между природными ресурсами и ситуациями конфликтов. Нам следует вспомнить, что есть ряд способов рассмотрения взаимосвязи между конфликтами и природными ресурсами — взаимосвязи, которую Перу не считает внутренне присущей или неизбежной. С учетом такой широкой концептуальной перспективы Совет должен сделать акцент в своем осмыслении на общих элементах, то есть с учетом своего собственного опыта в отношении стран на своей повестке дня и помня о характере каждого отдельного конфликта.

С этой точки зрения можно было бы сделать первоначальное наблюдение, что используемые Советом инструменты не подменяют политическую волю сторон в конфликте добиться восстановления мира или восстановления институтов страны и ее политического, экономического и социального управления. Напротив, стремление к восстановлению укрепляется, когда достигаются жизнеспособные соглашения об использовании и распределении богатства на основе природных ресурсов и других сырьевых товаров. Несомненно, одним из обязательных требований для успеха работы Совета является обладание сторонами в конфликте такими ресурсами, то есть такие процессы должны основываться на признании суверенитета государств над своими собственными природными ресурсами.

Поэтому в заключение мы можем сказать, что нам необходимо уделять больше внимания повышению эффективности инструментов, используемых Советом для укрепления внутренних режимов для суверенного управления эксплуатацией природных ресурсов, согласованных в договорах, и обеспечивать, чтобы финансирование сторон в конфликте не затягивало или не интенсифицировало полной насилия борьбы за власть. Такой подход был использован Советом Безопасности с позитивными результатами в стремлении к миру в Либерии и Сьерра-Леоне. Внутреннее согласие в отношении суверенного управления эксплуатацией природных ресурсов также представляется необходимым для будущей стабилизации Демократической Республики Конго. Однако мы считаем, что оно может быть также центральным элементом в других ситуациях, стоящих на повестке дня Совета, таких, как в Судане, Ираке и Тиморе-Лешти.

Как мы заявили ранее, мы не можем обобщать или заявлять, что везде, где есть природные ресурсы, обязательно должен быть конфликт. Не можем мы также заявлять, что само существование природных ресурсов обеспечит мир, стабильность и развитие. Поэтому Совет, с учетом ситуации в области безопасности в странах на его повестке дня, должен пристально следить за политическими событиями во всех этих странах, укреплять политические соглашения по оказанию помощи государствам в обретении контроля над своей территорией и обеспечивать соблюдение эмбарго на поставки оружия и режимов санкций.

Аналогичным образом, в сотрудничестве с другими органами Организации Объединенных Наций, региональными организациями, соседними государствами, а также другими соответствующими субъектами, в частности в области финансирования и развития — такими, как Всемирный банк и Международный финансовый фонд, — Совет должен обеспечить, чтобы потенциалы государств укреплялись, с тем чтобы способствовать суверенному и транспарантному управлению эксплуатацией их природных ресурсов и процессу миростроительства.

Наконец, мы считаем, что наш опыт должен помочь Совету занять подход, который основывается на соглашениях, достигнутых сторонами в конфликте в отношении суверенного и устойчивого использования природных ресурсов, что позволит ему поручать мандаты, соответствующие задачам комплексных отделений Организации Объединенных Наций и операций по поддержанию мира. Режимы санкций должны стать более эффективными, а экспертные группы необходимо призвать изучать из-

влеченные уроки, использовать их и при необходимости предлагать изменения в мандаты операций по поддержанию мира или режимы санкций.

Г-н Ван Гуанья (Китай) (*говорит по-китайски*): Природные ресурсы являются богатым даром природы и играют крайне важную роль в сохранении, развитии и процветании человеческой цивилизации.

Однако эксплуатация природных ресурсов является обоюдоострым мечом. Неправильное использование ресурсов может спровоцировать целый ряд проблем в экономической, социальной, экологической областях и в области управления. При конкретных обстоятельствах нерациональное использование и распределение природных ресурсов может вызвать постепенный рост социальных конфликтов, которые могут привести к внутренним беспорядкам и даже к региональным спорам.

Конечно, причины вооруженных конфликтов являются сложными и глубоко укоренившимися и включают в себя много взаимосвязанных факторов. Взаимосвязь между природными ресурсами и вооруженными конфликтами не является простой причиной связью, и обладание первыми необязательно ведет ко второму. С нашей точки зрения, чтобы должным образом выявить взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами, следует учитывать следующие принципы.

Во-первых, необходимо действительно уважать полный и постоянный суверенитет стран над их природными ресурсами. После 1960-х годов Генеральная Ассамблея приняла серию резолюций и документов, признающих, что страна обладает полным и постоянным суверенитетом над своими собственными природными ресурсами и может свободно осуществлять это право. Эти документы и резолюции сыграли важную роль в поощрении стран развивать свои экономики на основе своих собственных усилий, содействуя эффективному международному сотрудничеству и поддерживая мир во всем мире и стабильность. Они должны и впредь эффективно осуществляться.

Во-вторых, необходимо продолжать укреплять координацию между различными учреждениями Организации Объединенных Наций. Многие учреждения в области развития, включая Программу развития Организации Объединенных Наций, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирную продовольственную программу и Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Организации Объединенных Наций, осуществили огромный объем работы, помогая странам добиться рациональной эксплуатации и устойчивого использования их природных ресурсов. Комиссия по миростроительству также предлагает руководство странам на постконфликтном этапе в отношении эффективного использования природных ресурсов в процессе восстановления. Различные учреждения системы Организации Объединенных Наций должны и далее укреплять координацию и сотрудничество, консолидировать нынешние ресурсы и дальнейшим образом повышать эффективность.

В-третьих, Совет Безопасности должен и впредь играть конструктивную роль. Эмбарго на природные ресурсы, добываемые в районах конфликтов, являются важным имеющимся в распоряжении Совета Безопасности инструментом для предотвращения, вмешательства и прекращения конфликтов. Поэтому все страны должны строго соблюдать существующие санкции, введенные Советом.

В то же время Совет Безопасности должен уделять больше внимания и возможным гуманитарным последствиям санкций, а также принимать соответствующие корректирующие меры для того, чтобы избежать сосредоточения внимания на одном аспекте этого вопроса в ущерб другим. Поскольку целью санкций является не наказание, мы должны придавать большее значение улучшению механизма снятия санкций. Когда настанет время, Совету Безопасности следует немедленно снимать санкции, с тем чтобы можно было в полной мере использовать роль санкций как средства, определяющего политику, и как можно быстрее поставить природные ресурсы на службу мирному восстановлению соответствующей страны и обеспечению повышения благосостояния местного населения.

В-четвертых, необходимо обеспечить, чтобы региональные организации и другие соответствующие механизмы и инициативы могли полностью выполнять свою роль. В последние годы региональные организации, включая Африканский союз и Европейский союз, играли важную роль в поощрении стран к укреплению управления, защите и рациональному использованию природных ресурсов. Принятие Пакта о безопасности, стабильности

и развитии района Великих озер продемонстрировало решимость стран Центральной Африки укреплять единство, объединять усилия в области развития и осуществлять сотрудничество. Кроме того, такие межправительственные механизмы и договоренности, как Кимберлийский процесс, явились существенной силой в пресечении незаконной торговли природными ресурсами и в поддержании стабильности стран, производящих природные ресурсы, особенно в Африке. Усилия вышеупомянутых механизмов и отдельных стран дополняют усилия Организации Объединенных Наций, и их необходимо всячески поощрять и в дальнейшем.

Природные ресурсы являются критически важной материальной основой для выживания и развития человеческого общества. Поэтому на всех странах лежит совместная ответственность в отношении мудрого использования природных ресурсов, и они должны стремиться к устойчивому развитию на благо всего человечества. Будучи важной ареной для развития международного сотрудничества и поддержания международного мира, Организация Объединенных Наций, несомненно, должна сыграть огромную роль в этой области. Мы поддерживаем идею о продолжении обсуждения этого вопроса в рамках дискуссий в Генеральной Ассамблее и в Экономическом и Социальном Совете.

Г-н Халилзад (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас и всю Вашу делегацию за усилия, направленные на вынесение этого важного вопроса на обсуждение Совета в ходе Вашего пребывания на посту Председателя.

В рамках нашей дискуссии я хотел бы отметить следующие пять моментов.

Во-первых, это важный вопрос — вопрос, к которому мы проявляем интерес уже в течение некоторого времени. Десять лет назад Совет Безопасности созывал заседание на уровне министров для обсуждения причин конфликтов в Африке. В ответ на просьбу Совета тогдашний Генеральный секретарь Аннан опубликовал доклад об источниках конфликтов и содействии прочному миру и устойчивому развитию в Африке, в котором борьба за контроль над природными ресурсами — алмазами, лесом и другими сырьевыми товарами — была определена в качестве фактора, содействующего конфликтам в Либерии, Анголе и Сьерра-Леоне. С тех пор международное сообщество предприняло важные шаги для того, чтобы предотвратить использование природных ресурсов для финансирования конфликтов, в особенности в Африке, и помочь обеспечить, чтобы прибыль от природных ресурсов использовалась для благих целей. Однако нам предстоит еще многое сделать в этой области.

Во-вторых, Соединенные Штаты уделяют серьезное внимание этому вопросу как на многосторонних, так и на двусторонних форумах. Соединенные Штаты твердо поддержали усилия Совета Безопасности по предотвращению использования природных ресурсов для продолжения конфликтов в Анголе, Сьерра-Леоне, Либерии и Демократической Республике Конго посредством создания регулирующих механизмов и, в случае необходимости, введения санкций. Мы также полагаем, что транспарентное, справедливое управление природными ресурсами является ключевым аспектом постконфликтного восстановления, которым должна заниматься Комиссия по миростроительству. В этих усилиях особое внимание должно уделяться обеспечению участия женщин, поскольку они зачастую зависят от природных ресурсов и больше всех страдают от насильственных конфликтов.

Соединенные Штаты также возглавляют усилия международного сообщества — правительств, неправительственных организаций, частного сектора, Всемирного банка, Организации Объединенных Наций, Глобального экологического фонда, Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, а также «восьмерки», — как по предотвращению незаконного использования ресурсов в целях подпитывания конфликтов, так и для использования этих природных ресурсов на благо устойчивого развития.

В 2000 году Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Норвегия и Нидерланды, а также 16 нефтяных, горнодобывающих и энергетических компаний совместно с группами, занимающимися вопросами прав человека, труда и корпоративной ответственности, разработали добровольные принципы по безопасности и правам человека. Эти добровольные принципы содержат практические директивы компаниям в отношении укрепления гарантий в области прав человека в своих механизмах безопасности в горнодобывающем секторе. В 2003 году Соединенные Штаты присоединились к системе сертификации Кимберлийского процесса

для осуществления контроля и мониторинга за международной торговлей необработанными алмазами с целью помешать тому, чтобы алмазы использовались для финансирования повстанческих движений.

На саммите «восьмерки» в 2003 году Соединенные Штаты присоединились к другим руководителям «восьмерки» и взяли на себя обязательства по комплексному и транспарентному осуществлению плана действий по борьбе с коррупцией, включая осуществление на добровольной основе одного экспериментального элемента, предусматривающего интенсифицированный подход к использованию принципа транспарентности в горнодобывающем секторе. Эта инициатива «восьмерки» подтолкнула переговоры и принятие Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которую на сегодняшний день подписали 140 стран.

В наших программах оказания двусторонней помощи Соединенные Штаты сделали вопрос об устойчивом управлении природными ресурсами компонентом своих стратегий развития в странах, где добывающие отрасли являются основными или где они могут потенциально стать основными источниками доходов. В частности, мы сделали особый упор на лесе, земле, полезных ископаемых и воде и на их связи с насильственными конфликтами и постконфликтным миростроительством. Транспарентное, устойчивое использование леса позволяет добиться многих целей. Оно может способствовать тому, чтобы доходы от продажи леса не использовались для финансирования насильственных конфликтов; для предотвращения того, чтобы леса не служили убежищами для вооруженных групп; для обеспечения равного доступа к лесным ресурсам и получения от них выгоды в целях сокращения риска возникновения конфликтов с участием коренного населения, местной элиты и посторонних лиц; а также является важным фактором устойчивого развития и поддержания экосистем в хорошем состоянии.

В-третьих, если мы будем использовать новаторские подходы, то мы сможем добиться прогресса. Например, Инициатива по развитию лесного хозяйства в Либерии, — инициатором которой в 2003 году выступили Соединенные Штаты совместно с правительством Либерии, другими донорами и неправительственными организациями, — все более рассматривается как модель для реформы лесного хозяйства в Африке и в других местах.

Соединенные Штаты выступили спонсорами встреч на уровне министров по вопросу об управлении и принятии правоприменительных мер в области лесного хозяйства, которые имели место в 2001 году в Восточной Азии, в 2003 году в Африке и в 2005 году в Европе и Северной Азии, и которые позволили добиться прогресса в повышении политической информированности и обеспечении приверженности принятию мер, направленных на борьбу с незаконной деятельностью в секторе лесного хозяйства во всем мире.

Соединенные Штаты также прилагают усилия в Азии для сокращения числа конфликтов из-за лесных ресурсов. На Филиппинах, в Непале, Индонезии и Камбодже мы содействуем усилиям по разъяснению прав в отношении использования лесов и владения землей, особенно для неимущего и коренного населения. Наша работа по оказанию помощи Комиссии стран бассейна реки Сава способствовала объединению враждующих сторон в нескольких бывших республиках Югославии в целях налаживания сотрудничества в управлении ключевым трансграничным ресурсом, каковой представляют собой воды реки Сава.

В-четвертых, вопрос о должном управлении природными ресурсами неразрывно связан с благим управлением и транспарентностью. Это весьма важные факторы, которые необходимо учитывать для того, чтобы устранить связь между природными ресурсами и конфликтами с применением насилия. Благое управление включает работу с финансовыми и юридическими органами страны, которые несут ответственность за сбор правительствами доходов, поступающих от добывающей промышленности, и за обеспечение выполнения контрактов и регламентационных мер. Благое управление также включает участие гражданского общества в принятии решений о том, как управлять ресурсами, и в разъяснении прав на ресурсы, что особенно важно в контексте постконфликтного восстановления и мирных соглашений для предотвращения возобновления насильственной борьбы за контроль над ресурсами.

И, наконец, всем вместе нам удалось добиться прогресса, однако, как я сказал ранее, нам еще предстоит многое сделать для предотвращения того,

чтобы борьба за природные ресурсы подпитывала конфликты.

10 лет тому назад Соединенные Штаты Америки имели возможность поднять этот вопрос во время своего председательства в Совете. Тем не менее, доходы от природных ресурсов продолжают использоваться для финансирования насильственных конфликтов во всем мире. Поэтому мы отмечаем усилия министра иностранных дел де Гухта — которого мы приветствуем и благодарим за его руководящую роль и за выполнение обязанностей Председателя на этом заседании — по проведению этого заседания, дающего возможность сосредоточить внимание на тех способах, при помощи которых национальные правительства и международное сообщество могут использовать природные ресурсы для продуктивных целей. Мы выражаем готовность и впредь вносить свой вклад в эти усилия. Мы ожидаем того, что этот диалог и резкое усиление интереса к этой важной проблеме сохранятся.

Г-н Спатафора (Италия) (*говорит по-английски*): Для всех нас поистине является большой честью присутствие среди нас министра де Гухта. Я хотел бы выразить ему признательность за инициативу по проведению этих прений, а также за представленный им четкий, целенаправленный и дальновидный концептуальный документ. Эти прения дают нам очень полезную возможность рассмотреть тему природных ресурсов и конфликта с точки зрения Совета Безопасности, в то же время подчеркнув важность роли и опыта в этой области Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Поэтому я хотел бы передать искренние приветствия шейхе Аль Халифе и послу Далюсу Чакулису и выразить им признательность за их заявления. Я также хотел бы выразить признательность заместителю Генерального секретаря Пэско за его обстоятельные вступительные замечания.

Италия полностью присоединится к заявлению, с которым выступит представитель Германии от имени Европейского союза. Позвольте мне высказать лишь несколько дополнительных замечаний.

Несомненно, неправильное управление природными ресурсами может стать причиной конфликта или способствовать разжиганию и сохранению имеющегося конфликта, особенно в том случае, когда речь идет о незаконной торговле или обороте имеющих высокую рыночную цену природных ресурсов. Кроме того, на постконфликтном этапе отсутствие благого управления природными ресурсами может создать нестабильность, что повысит опасность возобновления конфликта.

В связи с этим Италия поддерживает более активное участие системы Организации Объединенных Наций в предотвращении эксплуатации природных ресурсов сторонами конфликта и приложение в этих целях максимальных усилий, с учетом того, что эту проблему также следует рассматривать с точки зрения развития и в качестве части повестки дня в области развития. Мы можем извлечь большую пользу из опыта, полученного в случаях Анголы, Либерии и Сьерра-Леоне, где Совет Безопасности в ответ на кризисы ввел успешные и эффективные санкции в отношении отдельных сырьевых товаров. Италия также считает, что в тех случаях, когда применятся санкции в отношении отдельных сырьевых товаров, миротворческие операции должны получить надлежащий мандат для оказания помощи соответствующему правительству, с тем чтобы предотвратить дальнейшее разжигание конфликта в результате незаконной эксплуатации природных ресурсов.

В том что касается постконфликтного периода, крайне важно обеспечить подотчетное и транспарентное управление природными ресурсами, чтобы получить необходимые финансовые ресурсы, которые требуются для восстановления и развития и для того, чтобы народ мог получать выгоды от установления мира. В этом отношении, как отмечали другие ораторы, выступавшие до меня, мы хотели бы отметить ту ключевую роль, которую могла бы играть Комиссия по миростроительству в этой области при содействии соответствующих правительств. В то же время важную роль также могут играть региональные инициативы, такие, как Протокол о борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, принятый в декабре прошлого года Международной конференцией по району Великих озер.

В отношении широкого спектра инициатив, которые напрямую не связаны с собственными усилиями Совета, но содействуют осуществлению той же самой цели, я хотел бы подчеркнуть важность усилий, которые прилагаются в области борьбы с коррупцией, поощрения транспарентности доходов и корпоративной ответственности предприятий частного сектора посредством инициатив, предприня-

тых внутри структур Европейского союза и Группы восьми, в работу которые Италия продолжает вносить активный вклад, таких, как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности.

Усилия Генеральной Ассамблеи в отношении обсуждаемого нами сегодня здесь вопроса играют чрезвычайно важную роль. В этой связи, как и все другие ораторы, я хотел бы упомянуть Кимберлийский процесс как наилучший на сегодняшний день пример международного сотрудничества в этой области.

В заключение я хотел бы отметить важность многочисленных структур в рамках Организации Объединенных Наций, действующих под эгидой Экономического и Социального Совета, целью которых является управление и устойчивое использование природных ресурсов на глобальном уровне. Я имею в виду не только крупные многосторонние соглашения в сфере охраны окружающей среды, посвященные климату, опустыниванию и биологическому разнообразию, но и различные механизмы и инициативы, такие, как «Глобальный договор», «ООН-энергетика», Консультативный совет Генерального секретаря по водным ресурсам и санитарии, и так далее. В будущем было бы полезно рассматривать эти инициативы на более согласованной основе с учетом их широкомасштабного воздействия на предотвращение конфликтов в долгосрочной перспективе.

Наконец, я полагаю, что идея в отношении конференции, о которой упомянул заместитель министра иностранных дел Индонезии г-н Пратомо, безусловно, заслуживает дальнейшего изучения, особенно потому, что, как пояснил министр, конференция должна применять целенаправленный, комплексный и ориентированный на действия подход, развивающий то, что уже было достигнуто.

Г-н Бурьян (Словакия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить Бельгии нашу признательность за вынесение темы природных ресурсов и конфликта на рассмотрение Совета Безопасности. Мы считаем, что эта проблема имеет актуальное и большое значение для работы Совета Безопасности, касающейся различных конфликтов и постконфликтных ситуаций.

Моя делегация присоединяется к заявлению, с которым позднее вступит представитель Германии от имени Европейского союза. Позвольте мне высказать несколько дополнительных замечаний, которые, по мнению моей делегации, важно подчеркнуть.

В различных резолюциях Совета Безопасности и различных существующих режимах санкций, касающихся сырьевых товаров, находит подтверждение тот факт, что природные ресурсы часто играют роль в возникновении и даже в дальнейшем обострении конфликтов. Природные ресурсы также могут вызывать возобновление конфликта в ситуациях, в которых постконфликтное управление природными ресурсами не осуществляется должным образом. Незаконная эксплуатация лишает население пострадавших государств принадлежащих им богатств. Не является совпадением тот факт, что после многолетнего разграбления постконфликтные страны, такие, как Сьерра-Леоне, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго и Либерия, относятся к числу самых бедных государств мира.

Было бы упрощением рассматривать проблему незаконной эксплуатации природных ресурсов в качестве отдельного, изолированного вопроса. Мы были свидетелями ряда конфликтов, в которых отсутствие верховенства права, наличие недемократических и неподотчетных правительств и слабых служб безопасности способствовало процветанию незаконной эксплуатации природных ресурсов. Поэтому проблемы демократии, благого управления, транспарентности и справедливого распределения доходов и реформы сектора безопасности неразрывно связаны с обсуждаемой нами сегодня проблемой.

Особенно важно, чтобы в постконфликтных государствах ресурсы были преобразованы в позитивное орудие, которое можно было бы использовать в целях поощрении мира и стабильности и содействия постконфликтному восстановлению. В связи с этим мы считаем, что инициативы в области миростроительства должны быть направлены на осуществление реформы управления ресурсами на раннем этапе постконфликтных ситуаций и миростроительства. Управление ресурсами могло бы быть более транспарентным, действенным и справедливым, и на него могли бы распространяться верховенство права и благое управление. В этом отношении представляется важным, чтобы Комиссия по миростроительству уделила особое внимание

проблеме природных ресурсов в своих усилиях по управлению постконфликтными ситуациями.

В своей резолюции 1625 (2005) Совет Безопасности уже вновь подтвердил свою решимость принять меры против незаконной эксплуатации и незаконного оборота ценного сырья в тех районах, где это способствует возникновению, эскалации и продолжению вооруженных конфликтов. В связи с этим Совет Безопасности должен пристально отслеживать и анализировать роль ресурсов в конфликтах, которые фигурируют в повестке дня Совета, и предпринимать надлежащие действия.

Одна из ключевых сфер ответственности Совета Безопасности в этой области связана с осуществлением режима санкций.

Санкции могут быть полезными для ограничения масштабов конфликта и для поддержания и восстановления мира и стабильности. В то же время санкции следует использовать гораздо осмотрительнее, с тем чтобы они не приводили к дальнейшему ухудшению гуманитарных условий, в которых находятся пострадавшие в результате конфликта люди. Многое еще необходимо сделать в области индивидуальных санкций в отношении тех, кто получает выгоду от незаконной эксплуатации природных ресурсов. Существуют также возможности для повышения эффективности режимов санкций. В этой связи позвольте мне напомнить о ценной работе, которую проделала Рабочая группа по общим вопросам, касающимся санкций.

И последнее, но не менее важное замечание. Международное сообщество в целом и соседние страны в частности призваны сыграть ведущую роль в обеспечении того, чтобы ресурсы не использовались для продолжения внутригосударственных конфликтов и даже для развязывания войн. Больше внимания следует уделять проблеме трансграничной контрабанды и торговли природными ресурсами. Такие международные механизмы, как Система сертификации в рамках Кимберлийского процесса или Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности, должны получить дальнейшее развитие.

Еще одним важным вопросом является безнаказанность тех, кто занимается разграблением полезных ископаемых своих стран, богатых природными ресурсами. Эти лица должны нести за это ответственность вместе с теми, кто виновен в совершении серьезных нарушений прав человека или норм международного гуманитарного права.

Все это свидетельствует о важности сегодняшней тематической дискуссии о природных ресурсах и способствует переходу в том, что касается природных ресурсов и конфликтов, от рассмотрения ситуации в отдельных странах к тематическому обсуждению вопроса в Совете Безопасности. Это также подчеркивает необходимость того, чтобы Совет играл более комплексную роль в этой области, и потребность в разработке более согласованного подхода со стороны Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы заявить о нашей поддержке проекта заявления Председателя, подготовленного делегацией Бельгии, и инициативы по дальнейшему проведению в Совете Безопасности дискуссий, посвященных вопросу о природных ресурсах и конфликтах и о путях улучшения деятельности Организации Объединенных Наций по решению этого вопроса.

Сэр Эмир Джоунс Пэрри (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поприветствовать Вас в Совете. Ваше присутствие подчеркивает важность нашего обсуждения данного вопроса. Мы хотели бы поблагодарить Ваших коллег за тщательную подготовку этой дискуссии.

Я хотел бы выразить признательность заместителю Генерального секретаря Пэско и Председателям Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета за их глубокие выступления, а также присоединиться к заявлению, с которым в скором времени выступит посол Германии от имени Европейского союза.

Прежде всего я хотел бы признать, что для многих стран транспарентная и эффективно регулируемая эксплуатация природных ресурсов является движущей силой экономического роста и открывает возможности для их населения. Это очень позитивный факт, но он не является ответственностью Совета. Мы считаем целесообразным для Совета изучение связей между природными ресурсами и конфликтами, которые являются реальными и разнообразными, и высказывание мнений в отношении этой связи.

Природные ресурсы могут служить причиной конфликтов в качестве цели для повстанцев или агрессоров. Иногда они могут разжигать споры с применением насилия в отношении экономического преимущества. Неэффективное управление природными ресурсами повышает вероятность возникновения конфликтов, в результате чего правительства получают меньше поступлений от подоходных налогов. Это может ослабить возможности правительства по удовлетворению потребностей населения своей страны, а в отдельных случаях природные ресурсы могут подпитывать уже существующие конфликты, будучи источником финансирования противоборствующих группировок. Вопросы носят сложный характер, что было признано Советом во время предыдущих дискуссий, посвященных конкретным странам.

Соединенное Королевство готово рассматривать вопрос об этих взаимосвязях на различных уровнях. Правительство Соединенного Королевства в апреле текущего года опубликовало документ, озаглавленный «Предотвращение конфликтов с применением силы». Он призывает нас

> «сотрудничать с международным сообществом в целях устранения общих факторов, порождающих нестабильность и конфликты с применением силы, включая торговлю ресурсами из зон конфликтов — будь то древесина, алмазы или другие полезные ископаемые».

А в Лондоне межправительственная целевая группа координирует наши действия в данных областях.

Мы также поддерживаем прилагаемые в настоящее время усилия, такие, как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и Кимберлийский процесс, которые уже упоминались предыдущими ораторами. Мы предоставляем двустороннюю помощь на цели осуществления проектов по созданию потенциала в области посредничества при разрешении споров по вопросам ресурсов в различных странах и регионах, включая Гану, Нигерию и Ближний Восток. Эти регулирующие подходы имеют большое значение для повышения уровня транспарентности и подотчетности, однако роль природных ресурсов в конфликтах выходит далеко за рамки использования финансовых средств для поддержки противоборствующих сторон. Связи, существующие между доходами от природных ресурсов, неэффективным управлением и конфликтом с применением насилия, требуют первоочередного внимания и устранения с помощью проведения реформы политических систем и структур управления, а также ответных мер, разработанных непосредственно для конкретных ситуаций, с привлечением правительств, международного сообщества, частного сектора и гражданского общества. Эти меры должны быть основаны на тщательном анализе вопроса о том, как природные ресурсы влияют и воздействуют на действия и возможности всех сторон.

Мы считаем, что к каждой конкретной ситуации необходим согласованный международный подход. Мы приветствуем формулировки в предложенном заявлении Председателя, которое должно быть принято в конце сегодняшнего заседания; в нем отражен этот момент.

В этом контексте нам также необходимо рассмотреть роль Совета Безопасности — как в укреплении работы других органов по предотвращению конфликтов посредством решения вопроса управления, так и в принятии на себя руководящей роли в усилиях по восстановлению мира и безопасности после начала конфликта. При подготовке Советом мандатов операций по поддержанию мира и в ходе разработки самих операций Совет, по нашему мнению, должен оценить роль природных ресурсов в конфликте и возможность дестабилизации, которая может возникнуть в результате неправомерного использования природных ресурсов и борьбы за эти ресурсы. Этот аспект необходимо рассмотреть, и Совет должен определить, является ли он важным в контексте предлагаемого мандата операции в поддержку мира.

Поэтому мы считаем необходимым, чтобы Совет осуществил оценку роли природных ресурсов в конфликте, обсудил надлежащие меры, которые следует принять, и изучил вопрос о последствиях самих миссий. Это не является посягательством Совета на полномочия других органов. Позвольте мне повторить, что экономические преимущества разработки ресурсов не являются прерогативой Совета, а ими целесообразно заниматься Комиссии по миростроительству и другим органам, которые могут рассмотреть вопрос о вкладе этих ресурсов.

Создание постоянного центра знаний в системе Организации Объединенных Наций по вопросам, касающимся конфликтов и природных ресур-

сов, может стать действительно полезным путем обеспечения большего уровня согласованности и определения более четких стратегических рамок для деятельности Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что эти прагматические шаги могут повысить роль Совета Безопасности в обеспечении координации и в укреплении международных действий. Кроме того, Совет должен продолжить работу над этими вопросами и после нашей сегодняшней дискуссии.

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Г-н министр, рады приветствовать Вас в кресле Председателя Совета Безопасности и поздравить с успешным председательством Бельгии в Совете Безопасности в этом месяце.

В подверженных кризисам регионах, особенно в государствах, в которых недостаточно развиты надлежащие механизмы регулирования природопользования, проблемы, возникающие в связи с незаконными операциями в этой сфере, могут приводить к вооруженным столкновениям и эскалации конфликта.

Борьба с незаконным использованием природных ресурсов в первую очередь является прерогативой и обязанностью правительств соответствующих государств. Решение этой задачи мы видим через укрепление государственных структур, включая реформирование сектора безопасности, развитие судебной системы, пограничного и таможенного контроля, а также искоренение преступности и коррупции.

Роль Организации Объединенных Наций в данном процессе, на наш взгляд, должна заключаться, прежде всего, в оказании таким государствам по их просьбе политической и консультативной поддержки. Свой вклад в этом контексте вносят санкционные механизмы Совета Безопасности и создаваемые им экспертные группы в тех случаях, когда соответствующие кризисные ситуации находятся на рассмотрении Совета Безопасности.

При этом следует руководствоваться закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций принципами невмешательства во внутренние дела, суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств. Важно выдерживать баланс между усилиями международного сообщества по предотвращению подпитки вооруженных конфликтов за счет нелегальной эксплуатации природных ресурсов и неукоснительным соблюдением суверенного права государств на использование своих природных ресурсов и собственной национальной политики природопользования.

Положительными примером может служить принятие государствами региона Великих озер Пакта о мире, стабильности и безопасности и — в его рамках — Протокола о борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов. Существенную роль в урегулировании вооруженных конфликтов в Сьерра-Леоне, Либерии и Кот-д'Ивуаре сыграли введенные Советом Безопасности санкционные режимы, регулировавшие экспорт этими государствами алмазов и ценных пород древесины.

В то же время важно и впредь руководствоваться утвердившимися в санкционной практике Организации Объединенных Наций критериями отмены санкций и учета их гуманитарных последствий.

Обсуждаемая сегодня тема имеет очень широкий охват и выходит за рамки компетенции Совета Безопасности. Для ее рассмотрения в дальнейшем следует задействовать соответствующие специализированные органы системы Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по устойчивому развитию и Второй комитет Генеральной Ассамблеи. Налаживание продуктивного взаимодействия между ними пойдет на пользу эффективному решению рассматриваемой сегодня проблемы.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы исчерпали список членов Совета Безопасности. Теперь я сделаю заявление в своем качестве представителя Бельгии.

(*говорит по-французски*)

Подобно другим членам международного сообщества Бельгия пытается различными способами содействовать делу международного реагирования на проблему эксплуатации природных ресурсов. Мы стали одним из первых участников Кимберлийского процесса и по-прежнему активно задействованы в нем. Последнее совещание в рамках этого процесса состоялось в Брюсселе всего несколько недель назад. Кроме того, недавно Бельгия приняла решение внести существенный вклад в инициативу Международной организации по тропической дре-

весине, а год назад мы сформировали научную целевую группу по полезным ископаемым в Центральной Африке для изучения возможности создания механизмов отслеживания меди и кобальта из Катанги.

В феврале текущего года мы организовали международную конференцию по устойчивому и рациональному использованию лесов Демократической Республики Конго и решили вынести сегодня этот вопрос на рассмотрение Совета. Организуя эти прения, Бельгия рассчитывала достичь двух целей. Первая из них — добиться общего признания Советом способности природных ресурсов быть фактором дестабилизирующим, а также подтвердить ту основную идею, что благое управление природными ресурсами действительно необходимо, причем для обеспечения не только развития, но и мира и безопасности. В особой мере это относится к странам, выходящим из конфликтов, природные ресурсы в которых были одним из факторов.

В Конго для достижения прочной стабильности и во избежание скорого возобновления гражданской войны крайне необходимо, чтобы громадные природные богатства этой страны шли на пользу всему населению. Либерия хорошо это осознала и включила рациональное использование природных ресурсов в программу ГМАП по оказанию помощи в восстановлении страны в качестве одного из ее центральных элементов. В более общем плане это также относится и к тем организационно хрупким странам, которые сталкиваются с необходимостью управления своими природными ресурсами, — таким, как Тимор-Лешти. Для обеспечения того, чтобы природные ресурсы этих стран служили созданию благоприятных возможностей, а не превращались для них в проклятье, им нужна международная поддержка.

Очевидно, что говоря об этом, я вовсе не выступаю за то, чтобы международное сообщество принимало участие в управлении природными ресурсами каждой страны. Это, естественно, остается обязанностью национальных властей. Наоборот, дело заключается в том, чтобы укреплять такую ответственность и обеспечивать, чтобы эксплуатация природных ресурсов не выходила из-под контроля государства и не использовалась против государства. Достижению этой цели может способствовать создание механизмов международного сотрудничества.

Мы должны также обеспечить подотчетность различных причастных к эксплуатации природных ресурсов субъектов, в частности частный сектор. Сотрудничество и подотчетность лежат в основе уже упомянутых мною инициатив. В том же духе нам надлежит тщательней продумать механизмы сертификации или отслеживания некоторых сырьевых товаров, как Бельгия делает это сегодня в отношении некоторых полезных ископаемых в Конго. Мы должны также поощрять усилия таких учреждений, как Всемирный банк, по оказанию содействия в управлении природными ресурсами и в их рациональном использовании, а также по оказанию целенаправленных консультативных услуг в том, как это делать.

Почему же мы стремимся обсудить эту тему именно в Совете Безопасности? Повторяю еще раз: очевидно то, что Совет вовсе не пытается оказать какого бы то ни было рода попечительство тем усилиям, которые никак не связаны с его полномочиями и которые лучше предпринимать в рамках других органов, будь то национальных или международных. Однако такие инициативы сказываются на поддержании международного мира и безопасности, а именно в этом и состоит главная обязанность Совета. Совет обязан способствовать осознанию того, что безопасность и развитие взаимосвязаны, и поощрять всех занятых управлением или эксплуатацией природных ресурсов субъектов к тому, чтобы они помнили о такой взаимосвязи. Так что дело это именно Совета Безопасности — высветить взаимодополняемость указанных инициатив и его собственных действий и способствовать их реализации таким образом, чтобы они содействовали миру.

Теперь я перейду к своей второй цели — к рассмотрению Советом своих собственных действий. Вопрос о роли природных ресурсов в конфликтах для Совета не нов, и в прошлом он уже использовал некоторые из своих инструментов для того, чтобы отреагировать на данную проблему. Однако меры подобного рода можно укрепить и наделить большей систематичностью. В деле сдерживания и урегулирования конфликтов Совету следует уже на ранних этапах изучать вопрос о необходимости учета в качестве одного из их факторов аспект эксплуатации природных ресурсов.

Одним из полезных инструментов в освещении механизмов, с помощью которых природные

ресурсы могут использоваться для разжигания конфликтов, оказались, например, группы экспертов, однако качество их работы неравномерно. Следовало бы рассмотреть возможность создания в рамках Секретариата более постоянного центра экспертизы в поддержку их работы. Данный вопрос надлежит поднимать также при выработке мандатов миротворческих операций, в состав которых по мере необходимости могли бы включаться компоненты особой экспертизы. Кроме того, Совет Безопасности мог бы уделять больше внимания взаимодополняемости его нацеленных на обеспечение мира и безопасности действий с мероприятиями постконфликтного этапа, когда центральными задачами становятся восстановление и развитие. Тщательней нам надлежит продумать, в частности, условия, подлежащие удовлетворению для отмены того или иного конкретного эмбарго. Нет никакого сомнения в том, что еще есть работа, которой надлежит заняться в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству.

Я очень рад тому, что это обсуждение состоялось. В будущем было бы полезно его углубить, и не только в Совете, но и в других органах. Хотя наши мнения по некоторым конкретным аспектам этой проблемы могут расходиться, я надеюсь, что могу рассчитывать на поддержку всех членов Совета.

Теперь я возвращаюсь к своим функциям Председателя Совета.

Сейчас я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н фон Унгерн-Штернберг (Германия) (*говорит по-английски*): Прежде всего, г-н министр, я хотел бы присоединиться к остальным и приветствовать Ваше присутствие на этом очень важном заседании.

Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония и страны — члены Процесса стабилизации и ассоциирования и потенциальные кандидаты Албания и Черногория, а также Украина, Республика Молдова, Армения и Грузия.

Тема сегодняшних обсуждений имеет множество аспектов: предотвращение конфликтов, урегулирование кризисов, режимы санкций, операции по поддержанию мира, миростроительство, управление и сотрудничество между различными действующими лицами на национальном и международном уровнях. Позвольте мне поделиться нашими взглядами и рассказать о некоторых делах Европейского союза в этой области.

Европейский союз на самом раннем этапе понял значение решения проблемы эксплуатации природных ресурсов как причины конфликтов и способствующего им фактора. Мы приветствуем то, что Совет Безопасности старается ограничить пагубное воздействие ненадлежащего использования ресурсов на ситуации, которые могут привести к конфликтам. Введение санкций в отношении таких сырьевых товаров, как алмазы и древесина, помогло покончить с конфликтами в Анголе, Либерии и Сьерра-Леоне.

Есть возможность для дальнейшего повышения эффективности санкций за счет сочетания их с другими мерами, для того чтобы вместе они лучше помогали ограничению масштабов конфликтов или даже обеспечивали их прекращение. Например, более широкое применение прошлого опыта через укрепление институциональной памяти в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций и различных групп экспертов могло бы служить одним из элементов улучшения работы.

Несмотря на позитивное воздействие Кимберлийского процесса на оборот «кровавых алмазов», мы сталкиваемся с новыми опасностями. Число занимающихся добычей нефти стран с бедным населением растет, особенно в Африке. Некоторые из этих государств крайне неустойчивы — повстанческие движения там оспаривают власть правительства. И здесь перед Организацией Объединенных Наций в целом, включая Совет Безопасности, стоит важная задача: следить за такими ситуациями, чтобы они не переросли в конфликт.

Вода становится ценным ресурсом, за который в некоторых районах мира идет борьба между его потребителями, и поэтому комплексный подход к управлению ею может также содействовать безопасности и стабильности. Инициатива ЕС в области водных ресурсов способствует устойчивому развитию и мирному использованию этого важнейшего ресурса.

Важный вопрос состоит в следующем: при каких обстоятельствах природный ресурс следует считать так называемым конфликтным ресурсом? Секретариат мог бы, наверное, представить некоторые рекомендации в этом плане. Единое понимание в этом вопросе, несомненно, помогло бы сформулировать более целостный подход со стороны международного сообщества.

Благое управление — вот ключ к предотвращению конфликтов в связи с разделом доходов от природных ресурсов. Поэтому ЕС поощряет транспарентность и ответственное управление ресурсами. Программа оказания помощи в сферах государственного и экономического управления в Либерии — хороший пример того, как улучшение ситуации с отчетностью может способствовать стабилизации страны в постконфликтной ситуации. Мы полагаем, что она помогает либерийскому народу, поскольку благодаря улучшению надзора больше денег остается в государственном бюджете.

Очевидно, что не только государства могут способствовать улучшению ситуации с надлежащим управлением природными ресурсами; важными фигурами здесь также являются производители, торговцы и потребители. Механизмы мониторинга и сертификации, такие как Кимберлийский процесс, где сейчас председательствует Европейская комиссия, играют важную роль в предотвращении использования доходов от природных ресурсов для целей конфликтов.

ЕС также привержен инициативам, нацеленным на укрепление транспарентности в области доходов, таким, как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности, которая финансируется Европейской комиссией. Утверждение этой инициативы Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, безусловно, можно было бы лишь приветствовать. Мы также приступили к интеграции положений, направленных на поддержку благого управления в добывающем секторе, в некоторые из наших страновых программ, такие как программа для Демократической Республики Конго.

Очевидно, что подотчетное и транспарентное управление природными ресурсами также имеет большое значение на постконфликтном этапе. Это соображение необходимо должным образом учитывать в деятельности по поддержанию мира и по миростроительству.

Вскоре в рамках нового Документа ЕС о стабильности будет разработан новый механизм по ресурсам в зонах конфликтов, с тем чтобы мы могли лучше решать сквозные вопросы ресурсов и конфликтов. Наша цель — сделать ресурсы катализатором развития в богатых сырьем странах. Мы будет достигать этих целей в тесном сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций и другими соответствующими сторонами. Поэтому мы приветствуем проект заявления Председателя, который будет принят сегодня, и надеемся на дальнейшие шаги в плане более скоординированного подхода со стороны Организации Объединенных Наций, региональных организаций и соответствующих правительств.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово имеет представитель Швейцарии.

Г-н Баум (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений, поскольку вопрос о природных ресурсах и конфликтах важен для Швейцарии. Мы также благодарим Вас за представленный нам очень качественный документ (S/2007/334).

Нет никаких сомнений в том, что природные ресурсы — это один из главных факторов, вызывающих многие вооруженные конфликты. Это масштабный и сложный вопрос. Различные виды природных ресурсов порождают различные задачи, которые также разнятся в зависимости от места и региона и в зависимости от действующих лиц. Поэтому я ограничусь освещением лишь нескольких аспектов, и мое выступление будет сосредоточено на шести моментах.

Во-первых, если мы хотим урегулировать конфликт, то мы должны знать его первопричины. Поэтому Совету Безопасности до принятия решения следует проводить обсуждение с опорой на всю имеющуюся информацию и устанавливать источники конфликта. Генеральному секретарю следует информировать Совет о связях между природными ресурсами и конфликтами в целом и, в случае необходимости, рассматривать эти отношения в докладах по конкретным странам.

Во-вторых, зачастую конфликты финансируются из средств, получаемых от эксплуатации при-

родных ресурсов. Совет Безопасности добился большого прогресса в выработке санкций, способных сократить доходы вооруженных групп в ходе определенных конфликтов. Он вводил эмбарго на некоторые ресурсы, такие как нефть, алмазы и древесина. Случай Либерии показывает, что некоторые стороны в конфликте используют различные ресурсы для финансирования своих действий. Поэтому Совет Безопасности должен быть готов быстро реагировать на изменения в источниках получения доходов вооруженными группами.

В-третьих, Совет Безопасности мог бы существенно укрепить свои режимы санкций, если бы он всегда обеспечивал своих экспертов и группы по наблюдению четкими мандатами и точно очерченным кругом ведения, а также адекватной административной поддержкой со стороны Секретариата. Он должен разрабатывать инструменты для улучшения координации между этими группами, формировать институциональную память, внедрять передовую практику и использовать извлеченные уроки.

В-четвертых, санкции — это не панацея. Связь между конфликтами и природными ресурсами обычно возникает в государствах со слабыми институтами. Поэтому санкции должны включать в себя всеобъемлющую стратегию по борьбе с коррупцией, возрождению институтов, восстановлению законности и диверсификации экономики.

Кроме того, при учреждении миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совету Безопасности следует рассмотреть целесообразность создания группы по окружающей среде и управлению природными ресурсами, как, например, в случае с Либерией. Кроме того, возможно, придется разработать новые правовые и экономические инструменты, непосредственно нацеленные на незаконную эксплуатацию природных ресурсов. Существующие инструменты, такие, как Кимберлийский процесс и Инициатива по транспарентности в добывающих отраслях промышленности, служат в этой связи хорошими примерами.

В-пятых, распределение материальных благ — это первостепенный вопрос в мирных переговорах. Наилучшими примерами служат статьи о распределении материальных благ в Суданском всеобъемлющем мирном соглашении или в Меморандуме о взаимопонимании, подписанном в Асехе. Вопрос распределения материальных благ в ходе мирных процессов является важным для прекращения конфликта, а также в плане обеспечения подписывающим сторонам необходимых средств для начала постконфликтного восстановления. Оно само по себе должно способствовать трансформации военной экономики в мирную экономику ради блага гражданского населения, которое платит в конфликтах самую высокую цену.

Политическое распределение власти без распределения материальных благ приведет к неустойчивому мирному соглашению, которое, скорее всего, постигнет неудача. Поэтому необходимо активизировать усилия по обобщению опыта в отношении роли распределения материальных благ, особенно на местном уровне и уровне общин, на которых и происходит эксплуатация природных ресурсов. Здесь Группа посреднической поддержки в рамках Департамента по политическим вопросам могла бы сыграть важную роль при условии, что ей будут предоставлены необходимые ресурсы и поддержка.

В-шестых, Швейцария выражает озабоченность возрастающим риском чрезмерной эксплуатации возобновляемых природных ресурсов. Вода и почва должны получать больше внимания в контексте предотвращения конфликтов. Скудность этих ресурсов и плохое управление ими и отсутствие равного доступа к ним могут привести к голоду, насильственной миграции, нищете, политической нестабильности и в конце концов к вооруженному конфликту. Мы должны разработать меры для борьбы с этими потенциальными причинами конфликтов. Одной из мер могло бы быть поощрение интегрированного управления водными ресурсами, вместо сосредоточенности в основном на увеличении количества имеющейся в наличии воды. Другая мера касается содействия обеспечению прав на собственность. Мы должны и в дальнейшем изучать уроки, извлеченные из создания и внедрения подходящих систем права на собственность, которые, чтобы быть эффективными, также должны учитывать местную традиционную практику. При этом должна учитываться работа Комиссии по правовому обеспечению неимущих, и в особенности ее Рабочей группы по правам на собственность.

Позвольте мне в заключение подчеркнуть, что схемы потребления в индустриальных странах могут привести к нехватке природных ресурсов и увеличению их стоимости. Это, в свою очередь, увеличивает риск возникновения конфликта и служит

стимулом к незаконному контролю или незаконной эксплуатации этих товаров. Поэтому необходимо предпринять усилия по сокращению всемирного потребления конкретно этих ресурсов, таких, как нефть, газ и вода, до соразмерного и устойчивого уровня.

Председатель (*говорит по-французски)*: Сейчас я предоставляю слово представителю Туниса.

Г-н Хачани (Тунис) (*говорит по-французски*): Я имею честь выступать от имени Группы африканских государств. Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих прений по такому важному вопросу. Я также хотел бы поздравить председательствующую в Совете Безопасности бельгийскую делегацию с принятием ею решения подчеркнуть связь между природными ресурсами и конфликтом. Этот вопрос фактически тесно связан с вопросами международного мира и безопасности, развития и защиты окружающей среды. Эти темы тесно связаны между собой и должны рассматриваться вместе.

Хотя ни одна страна не застрахована от этого бича, развивающиеся страны в целом в наибольшей степени страдают от последствий незаконной эксплуатации природных ресурсов. Мы должны вспомнить о том, что на Конференции по окружающей среде и развитию в Рио в 1992 году был высвечен вопрос ограниченности наших природных ресурсов. В подтверждение этому на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году прозвучал призыв к улучшению качества жизни мирового населения без увеличения использования природных ресурсов до пределов, выходящих за рамки возможностей нашей планеты.

Совет Безопасности, конечно, не единственный орган, сосредоточивающий внимание на этом вопросе. В этой связи важно помнить о том, что с 1988 года Генеральная Ассамблея занимается рассмотрением причин конфликта в Африке и особо отмечает сложность многоаспектных и взаимозависимых проблем на нашем континенте.

Африке давно известна важность природных ресурсов для ее развития и стабильности; в 1968 году была принята Алжирская конвенция о сохранении природных ресурсов, которая была пересмотрена в 2003 году. Со времени своего создания в 2002 году Африканский союз продемонстрировал свой авторитет путем обращения к многочисленным вызовам, стоящим перед Африканским континентом. Среди них стремление к миру и безопасности, без сомнения, является наиболее насущным. Действительно, за последние несколько лет число жестоких конфликтов значительно сократилось, и значительный прогресс был достигнут благодаря решимости и коллективным усилиям африканских стран. Обстановка в странах, включая Сьерра-Леоне, Либерию, Бурунди и Демократическую Республику Конго, служит примером этой воодушевляющей тенденции. Тем не менее, слишком многие африканские страны все еще страдают от этого пагубного круга конфликтов и их разрушительных последствий.

Основные причины конфликтов в Африке были определены в докладе бывшего Генерального секретаря, опубликованном в 1998 году (S/1998/318), в котором он пытался показать динамику конфликта путем проведения различий между способствующими факторами, мобилизующими факторами, развязывающими факторами и коренными причинами. В этой картине незаконная эксплуатация природных ресурсов выступает и как причина конфликтов, и как фактор разжигания существующих конфликтов. Отсюда и сложность проблемы, и трудность ее понимания, особенно если более эффективные действия должны быть предприняты в целях предотвращения конфликта и восстановления мира.

Осознавая связь между конфликтом и природными ресурсами, африканские страны и их международные партнеры предпринимают все большие усилия по разрыву этой связи, с тем чтобы достичь мира и развития на континенте. Возбуждающие алчность или используемые для финансирования военных операций природные ресурсы сыграли негативную роль в нескольких войнах в различных частях мира, и прежде всего в Африке, с ее неограниченными природными богатствами. Это основополагающая проблема, последствия которой оказывают влияние на мир, безопасность и устойчивое развитие в затронутых странах.

Алмазы из зоны конфликта являются, пожалуй, наиболее известным символом связи между ресурсами и конфликтом. В этой связи мы хотели бы выразить нашу признательность за интерес, который Организация Объединенных Наций постоянно проявляет к проблеме алмазов из зоны конфликта. В декабре 2000 года Генеральная Ассамблея

приняла международную программу по сертификации необработанных алмазов — Кимберлийский процесс, — направленную на усиление контроля за торговлей алмазами и на предотвращение сбыта «военных алмазов». Начатый несколькими африканскими странами, в основном теми, которые пострадали от незаконной торговли алмазами, Кимберлийский процесс является главной международной инициативой по выработке практических мер для решения этого вопроса.

Были приняты также другие национальные и региональные инициативы, направленные на ограничение незаконной торговли другими природными ресурсами. Этот нормативный процесс начался частично благодаря усилиям ряда государств и региональных групп, особенно в Африке. Все эти усилия должны подкрепить национальные и международные меры по осуществлению контроля, направленные на предотвращение использования природных ресурсов для финансирования деятельности военных баронов.

Положение в африканских странах, выходящих из конфликтов, заслуживает особого внимания. Должны быть созданы механизмы для оказания помощи соответствующим странам в деле утверждения принципов ответственного управления эксплуатацией ресурсов и обеспечения справедливого распределения богатств между всему субъектами для того, чтобы уменьшить вероятность возобновления конфликта. В пункте 55 своего доклада об осуществлении рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (A/61/213), Генеральный секретарь отмечает:

> «Несправедливые международные экономические и финансовые положения, высокая чистая прибыль и слабые административно-технические структуры в ряде африканских стран являются причиной того, что управление сектором природных ресурсов является особенно трудным делом».

В заключение я хотел бы отметить, что главное требование для предотвращения конфликтов — мобилизация со стороны международного сообщества для оказания помощи развивающимся странам в их усилиях по обеспечению устойчивого управления эксплуатацией своих природных ресурсов в целях содействия процессам развития в этих странах. Двусторонние институты сотрудничества, донорские организации и другие международные органы должны расширять предоставляемую африканским странам помощь для укрепления их потенциалов управления в области природных ресурсов. Такая помощь могла бы включать в себя оказание поддержки в укреплении национального потенциала и структур в экономической и административной областях и в сфере таможенного контроля и создание новых имплементационных механизмов в добывающей промышленности.

Международное сообщество должно действовать сообща для обеспечения того, чтобы природные ресурсы были не угрозой миру, а благом в плане развития.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Сенегала.

Г-н Баджи (Сенегал) (*говорит по-французски*): Позвольте мне прежде всего тепло поздравить Бельгию с ее своевременной инициативой, предусматривающей начало процесса осмысления и открытого обсуждения в Совете Безопасности проблемы природных ресурсов и конфликтов.

Будь то вода, нефть, алмазы или древесина — если называть лишь несколько видов природных ресурсов — во многих случаях эти дары природы, эксплуатация которых и доходы от нее должны были бы содействовать укреплению социального благополучия народов, на деле приносят этим народам страдания.

В пункте 65 доклада (A/59/285) от 20 августа 2004 года, озаглавленного «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке», Генеральный секретарь отмечает:

> «Вопрос об использовании природных ресурсов заслуживает более пристального внимания стран континента и международного сообщества».

В пункте 66 он добавляет:

> «Большинство давних конфликтов на континенте прекращается, однако прочность достигнутого мира будет во многом зависеть от способности новых правительств взять под

свой контроль природные ресурсы и распорядиться богатствами государства на основе принципов транспарентности и подотчетности на благо народа».

Этот отрывок из доклада Генерального секретаря подчеркивает одну из проблем, касающуюся природных ресурсов, а именно проблему обеспечения ответственного, справедливого и действенного управления их эксплуатацией на экономическом и социальном уровнях.

Однако трудности, возникающие в результате наличия природных ресурсов в государстве, не ограничиваются благим управлением или эффективным управлением и включают в себя ряд других субъектов, таких как соседние государства или государства-импортеры, которые могут быть заинтересованы в этих природных ресурсах, а также многосторонние компании и других негосударственных субъектов, которые часто непосредственно причастны к эксплуатации таких ресурсов.

Разнообразие и число заинтересованных субъектов также осложняют решение стоящей перед нами задачи и указывают на то, что для ее эффективного решения международному сообществу следует разрабатывать, в каждом случае, всеобъемлющую стратегию, охватывающую всех субъектов, которых удалось выявить или в отношении которых имеются данные об их причастности к этим процессам.

Любая стратегия решения этой проблемы также должна учитывать такие важные данные, как стремительные экологические изменения, выделение средств, полученных в результате эксплуатации природных ресурсов, и изменение моделей потребления, которое усугубляет нехватку ресурсов и содействуют ожесточенной конкуренции между субъектами.

В этих обстоятельствах мы считаем важным, чтобы международное сообщество подчеркнуло необходимость диалога, консультаций и посредничества между заинтересованными субъектами. Последних следует призывать ставить общие интересы выше их собственных интересов.

В случае стран, охваченных гражданской войной или повстанческим движением, международное сообщество должно обеспечить, чтобы поступления от эксплуатации природных ресурсов не использовались для финансирования деятельности конфликтующих сторон. В этой связи Совет Безопасности должен твердо вводить и осуществлять такие индивидуальные санкции, как замораживание активов или ограничение передвижения определенных представителей противоборствующих сторон. В некоторых случаях, в частности в Африке, такие санкции доказали свою эффективность и результативность.

Мы также с удовлетворением отмечаем начало Кимберлийского процесса в 2000 году. Эта программа, которая пользуется поддержкой Организации Объединенных Наций, направлена на прекращение незаконной торговли алмазами и другими ценными камнями из зон конфликтов. Согласно этой программе все алмазы из участвующих в ней стран должны сопровождаться сертификатом подлинности, с указанием их происхождения.

Однако слабость Кимберлийского процесса в том, что он не является обязательным и зависит от доброй воли государств, компаний и торговцев алмазами. А проявляют эту добрую волю не все и не всегда.

Именно поэтому, возможно, пришло время, чтобы международное сообщество рассмотрело пути и средства расширения вышеназванных санкций и распространения их на определенные многонациональные компании, поведение которых не всегда безукоризненно.

Мы хотели бы отметить инициативу, провозглашенную в 2002 году коалицией 300 неправительственные организаций и группами гражданского общества, которые проводят кампанию «Обнародовать расходы», призывающую многонациональные нефтяные компании действовать более транспарентно в том, что касается условий их контрактов в Африке и в других районах.

Мы хотели бы также подчеркнуть значение Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности, с которой выступило в 2003 году британское правительство и которая направлена на улучшение управления поступлениями от добычи нефти, газа и добывающей промышленности. Главная цель — призвать многонациональные компании повысить уровень транспарентности и подотчетности их деятельности в этой связи.

Все это является более чем красноречивым доказательством того, что любая стратегия регулирования взаимосвязи между природными ресурсами и конфликтами, если мы хотим, чтобы она была эффективной, должна охватывать самые различные многонациональные компании. Кроме того, нам следует со всей ответственностью признать, что международное сообщество, и прежде всего Совет Безопасности, должно уделять больше внимания действиям некоторых государств, которые, жаждая завладеть природными ресурсами других стран, без колебаний порождают нестабильность в последних путем оказания поддержки повстанцам или подпитывая и увековечивая идущие там гражданские войны. Такие действия противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и требуют решительной реакции, если мы не хотим, чтобы гонка за обладание все более дефицитными природными ресурсами превратилась в серьезную угрозу международному миру и безопасности.

И наконец, учитывая, что некоторых природных ресурсов становится все меньше, а они все еще необходимы для функционирования нашей промышленной цивилизации, международное сообщество должно продолжать изыскивать наилучшие пути обеспечения альтернативных источников энергии. Такие действия, если они будут решительными, позволят ослабить тяжелое бремя, которое лежит на имеющихся природных ресурсах, и отразятся на конфликтах и напряженности, которые подпитываются неадекватным использованием доходов от эксплуатации таких ресурсов.

Председатель (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н аль-Бакли (Египет) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне приветствовать Вас в Нью-Йорке и выразить удовлетворением тем, что Вы руководите этим заседанием.

Мы также приветствуем сегодняшние открытые прения и усилия Совета Безопасности наряду с усилиями Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета по предотвращению использования природных ресурсов для разжигания и подпитывания конфликтов. Делегация Египта хотела бы присоединиться к заявлению Постоянного представителя Туниса от имени Группы африканских стран по этому вопросу.

Несомненно, взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами находится в самом центре пересечения прерогатив Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета наравне с Советом Безопасности, которые действуют в рамках своих полномочий согласно Уставу Организации Объединенных Наций. Мы должны рассмотреть данный вопрос во всех аспектах на основе полной координации усилий и обеспечения транспарентности действий трех главных органов, с тем чтобы обеспечить взаимодополняемость наших усилий и эффективность международных мер, призванных не допустить, чтобы незаконная эксплуатация природных ресурсов способствовала возникновению конфликтов, и с тем чтобы направить доходы от эксплуатации этих ресурсов на достижение цели устойчивого развития и осуществление чаяний народов на мир и процветание.

Активизация торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями неразрывно связана с незаконной эксплуатацией природных ресурсов на африканском континенте. Это особенно верно в отношении добычи нефти, алмазов и тропической древесины, которая контролируются некоторыми государствами, отдельными лицами и торговцами оружием таким образом, что это ставит под угрозу потенциал социально-экономического развития африканских государств, ведет к распространению болезней, нищеты и безработицы, а также подрывает организационный потенциал и основы их экономической инфраструктуры. Это подчеркивает необходимость принятия международным сообществом совместных и согласованных мер по искоренению этого явления, которое подрывает все усилия, прилагаемые с целью сдерживания конфликтов. Оно также подрывает усилия Совета Безопасности, предпринимаемые в регионах конфликтов, а также усилия Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета, прилагаемые в рамках постконфликтного миростроительства.

В этом контексте Организация Объединенных Наций должна принимать более действенные и серьезные меры и разрабатывать творческие методы для достижения цели поддержания международного мира и безопасности, особенно в Африке. С признательностью отмечая готовность Совета направлять в регионы конфликтов специальные миссии и устанавливать прямые каналы связи со сторонами в

конфликтах и между этими сторонами в целях оказания посреднических услуг, а также его решимость в плане координации своих усилий с усилиями структур мира и безопасности Африканского союза, мы считаем также, что в будущем необходимо будет прилагать больше усилий для урегулирования и сдерживания конфликтов, с тем чтобы успешно устранять их коренные причины и уменьшать зависимость от оружия как средства урегулирования споров и конфликтов, одновременно укрепляя потенциал Совета по обеспечению системы коллективной безопасности в соответствии с Уставом.

В соответствии с выводами встречи группы экспертов Организации Объединенных Наций, обсуждавшей тему «Природные ресурсы и конфликты в Африке: преобразование пассивов мира в активы мира», которая проходила в Египте в июне 2006 года, основной подход к разработке методов урегулирования конфликтов в Африке и в других регионах мира основывается на извлеченных уроках. Эти уроки подчеркивают тот факт, что предотвращение лучше, чем дорогостоящее лечение, и что необходимо расширять рамки сотрудничества и координации и налаживать подлинные партнерские связи между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, региональными и субрегиональными организациями, а также учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, занимающимися аспектами развития и причинами конфликтов.

Такое давно назревшее сотрудничество между международными и региональными системами представляет собой, по нашему мнению, эффективный механизм раннего оповещения, который обеспечит защиту всех народов от ужасов конфликтов и их разрушительного воздействия на социально-экономическую и политическую инфраструктуру, системы обеспечения верховенства права и соблюдения прав человека. Отправной точкой в этой связи в свете выводов Каирского совещания является укрепление национального потенциала по управлению природными ресурсами для обеспечения их оптимального использования на основе принципа постоянного суверенитета над природными ресурсами, закрепленного в Уставе и подтвержденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1803 (XVII) от 1962 года.

Это означает, что международное сообщество должно выработать всеобъемлющие подходы к решению конфликтов во всех их аспектах — политическом, социальном и экономическом — а также в рамках, которые обеспечивали бы взаимную увязку усилий Организации Объединенных Наций в области безопасности и в политической области с усилиями по реконструкции и восстановлению инфраструктур государств, оправляющихся от конфликтов. Это в первую очередь касается таких областей, как осуществление программ укрепления институционального потенциала; обеспечение разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов в гражданскую жизнь; разминирование; контроль над незаконным оборотом стрелковым оружием и легкими вооружениями; а также содействие процессам национального примирения и созданию основ процесса реконструкции и устойчивого развития. Это, разумеется, потребует продолжения международной финансовой поддержки для того, чтобы позволить этим органам осуществлять сложные и критически важные миротворческие и миростроительные миссии в различных регионах.

В этой связи Египет приветствует усилия Комиссии по миростроительству, направленные на пересмотр роли Организации Объединенных Наци в решении проблем этих государств таким образом, чтобы выйти за рамки традиционных аспектов миротворчества и поддержания мира для выработки сбалансированного и комплексного видения этапа перехода от конфликта к реконструкции и устойчивому развитию. Это потребует выработки всеобъемлющего и многоаспектного подхода, который основывался бы на укреплении институционального и людского потенциалов этих государств и подчеркивал бы принцип национальной ответственности, без навязывания опеки или иных условий, и обеспечивал бы координацию международных и региональных усилий с участием гражданского общества и всех заинтересованных сторон во имя достижения этой цели.

Очевидно, что наша работа по предотвращению расхищения природных богатств стран, оказавшихся в конфликтных ситуациях, в обмен на оружие, что способствует продолжению и эскалации таких конфликтов, требует особых усилий со стороны производящих оружие государств с целью обеспечения гарантий их приверженности мерам международного контроля и своим правовым и мо-

ральным обязательствам. Это также требует того, чтобы Генеральная Ассамблея продолжала разрабатывать международные механизмы, регулирующие и отслеживающие путь оружия от производителей к регионам конфликтов, и механизмы стандартизации правил торговли и брокерской деятельности.

Природные ресурсы должны и впредь составлять основу экономического развития и воплощения чаяний будущих поколений. Они не должны использоваться с целью извлечения государствами, отдельными лицами и корпорациями еще более высоких прибылей. Поэтому Совет Безопасности при рассмотрении этого вопроса должен выйти за пределы узких рамок и протянуть руку помощи Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету в целях осуществления совместных усилий, которые будут способствовать реализации наших общих целей.

В заключение мы не можем не отметить важность серьезного рассмотрения внесенного сегодня представителем Туниса предложения о проведении международной конференции по этому вопросу. Такая конференция должна пройти в контексте Генеральной Ассамблеи и рассмотреть все аспекты данного вопроса.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-н Гарсия Моритан (Аргентина) (*говорит по-испански*): Я выражаю признательность делегации Бельгии, избравшей вопрос о поддержании международного мира и безопасности в качестве темы сегодняшних открытых прений в Совете Безопасности. Я также хотел бы выразить признательность г-ну Пэско, Председателю Генеральной Ассамблеи и Председателю Экономического и Социального Совета за их заявления.

Существует несомненная связь между развитием и международной стабильностью или, другими словами, между нищетой, нестабильностью и конфликтом в контексте внутренних и международных отношений. Следует отметить, что многие из стран, в недавние годы переживших конфликт, богаты природными ресурсами, такими, как, в том числе, алмазы, золото, древесина, нефть и медь. Парадоксальным образом эксплуатация этих источников богатства способствовала разжиганию или продолжению конфликтов. В особенности, в некоторых регионах Африки вооруженные группы часто используют эти ресурсы для финансирования своей деятельности и защиты территорий, где находятся эти ресурсы, от государственного контроля. Аналогичным образом, полная зависимость страны от своих природных ресурсов обычно приводит к ее большей уязвимости, учитывая тот факт, что экономика, сосредоточенная на единственном элементе, в большей степени подвержена постоянным экономическим кризисам, когда международная конъюнктура для такого сырьевого товара ухудшается. Следствием этого является повышение вероятности возможности возникновения конфликта.

Поэтому во время своего членства в Совете Безопасности Аргентина поддерживала сохранение или продление введенных Советом эмбарго на алмазы и древесину, поступающие из определенных стран, которые включены в повестку дня Совета и в которых ресурсы используются вооруженными группами для финансирования своей деятельности. Аргентина также поддержала Кимберлийский процесс в плане учреждения международной системы сертификации происхождения необработанных алмазов, которая позволяет снять эмбарго с государств, как только они оказываются в состоянии четко указать источник алмазов, с тем чтобы доходы, полученные за счет этого источника, могли содействовать достижению этими странами устойчивого развития, которое помогло бы им избежать возобновления конфликта на этапе миростроительства.

Существует объективный механизм, относящийся к алмазам, а именно Кимберлийский процесс. Однако в том что касается других природных ресурсов, для того чтобы совершить переход от санкций, введенных против страны, к отмене санкций на этапе миростроительства, необходимы более действенные сотрудничество и координация между Советом Безопасности, региональными организациями и Комиссией по миростроительству, с тем чтобы помощь со стороны Комиссии странам, находящимся в состоянии конфликта, не только позволила бы Совету отменить санкции, связанные с эксплуатацией природных ресурсов, но и позволила бы соответствующему правительству использовать природные ресурсы в качестве источника устойчивого развития.

Что касается мандатов миротворческих операций, то в недавнем всеобъемлющем докладе Генерального секретаря об укреплении потенциала Ор-

ганизации в области управления и поддержки миротворческих операций подчеркивается тот факт, что комплексный характер мандатов привел к увеличению числа интегрированных миссий. В докладе предлагается создавать интегрированные оперативные группы, состоящие из сотрудников различных департаментов Организации Объединенных Наций. Группы будут нести ответственность за повседневную поддержку всех аспектов миротворческих операций, включая координацию и подготовку рекомендаций по планированию и осуществлению стратегий деятельности и достижению единых оперативных целей. Что касается миротворческих операций в странах, в которых имеет место незаконная эксплуатация природных ресурсов, то мы считаем, что эти интегрированные оперативные группы также могли бы включать в свой состав экспертов в области природных ресурсов, с тем чтобы рекомендации Секретариата могли также способствовать корректировке мандатов миротворческих операций в этом отношении.

Мы также хотели бы подчеркнуть, что полномочия Совета Безопасности по введению санкций в отношении незаконной эксплуатации природных ресурсов в странах, которые фигурируют в повестке дня Совета в связи с конкретным конфликтом, несущим угрозу международному миру и безопасности, явно относятся к числу полномочий, возложенных на Совет Безопасности Уставом Организации Объединенных Наций. Тем не менее, ситуация была бы иной, если бы Совет определил, что необходимо превентивное вмешательство вследствие потенциальной опасности того, что эксплуатация природных ресурсов определенной страны в будущем способна привести к конфликту, который может нести угрозу международному миру и безопасности. Это было бы нарушением принципа невмешательства во внутренние дела государств, содержащегося в Уставе Организации Объединенных Наций, поскольку основой для вмешательства тогда послужили бы отдаленные последствия, которые суверенные действия данной страны могли бы иметь для международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Японии.

Г-н Синё (Япония) (*говорит по-английски*): Вначале я хотел бы выразить признательность и благодарность министру иностранных дел Бельгии г-ну Карелу де Гухту, а также бельгийской делегации за организацию этих своевременных прений по вопросу о природных ресурсах и конфликтах. Я также хотел бы выразить признательность за тщательную и умелую подготовительную работу в преддверии этого заседания, выразившуюся в проведении семинаров и подготовке концептуального документа (S/2007/344, приложение).

Мы сознаем, что Совет Безопасности впервые проводит тематические прения по этому вопросу. Мы понимаем, что надлежащее управление природными ресурсами является очень важным вопросом, связанным с различными этапами конфликта, включая предотвращение конфликта, его регулирование, постконфликтное миростроительство, а также восстановление и реконструкцию. Учитывая это, мы отмечаем, что концептуальный документ был составлен таким образом, чтобы представить необходимые точки зрения на проблему, в то же время отразив прямое и косвенное влияние на конфликт природных ресурсов.

Что касается надлежащего подхода к разрешению этого вопроса, то я хотел бы отметить следующие элементы.

Во-первых, в рамках международного сообщества уже претворяются в жизнь несколько инициатив с целью решения различных вопросов, в частности, усилия с целью совершенствования управления на основе использования различных точек зрения. Многие заинтересованные стороны, включая международные организации, предпринимателей и гражданское общество, участвуют в этих инициативах. Для того чтобы такие усилия были более эффективными, крайне важно обеспечить, чтобы все упомянутые субъекты опирались на серьезный подход к этой проблеме и изучили ее систематическим образом.

Во-вторых, мы должны способствовать более эффективному использованию уже существующих инициатив. В этих целях необходимо поощрять участие большего числа стран, включая страны с зарождающейся экономикой, в таких инициативах, как инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и Кимберлийский процесс. В связи с этим мы хотели бы отметить необходимость уделения должного внимания усилиям Международной организации по тропической древесине (МОТД), которая осуществляет меры по пресечению незаконной заготовки леса и оказанию

содействия благому управлению в районах тропических лесов. В прошлом месяце Либерия выразила намерение вновь вступить в МОТД, и мы рассчитываем на подключение к участию в МОТД других государств. Что касается, в частности, проблемы управления в постконфликтных странах, то мы считаем важным более эффективно использовать существующие международные организации, обладающие надлежащими познаниями и опытом в этой области.

В-третьих, учитывая тот факт, что во многих случаях конфликты в Африке имеют региональное измерение, также важно особо отметить роль региональных инициатив. С этой точки зрения, если страны района Великих озер продемонстрировали бы большую степень приверженности нынешнему региональному процессу, то она могла бы стать критерием решения этой проблемы.

Сегодня я хотел бы обсудить вопрос о том, как Совет Безопасности может осуществлять свои действия. Во-первых, как отмечалось ранее, при рассмотрении различных инициатив Совет Безопасности должен подумать над тем, какие вопросы заслуживают внимания с учетом той цели, ради которой была выдвинута или создана каждая инициатива.

Во-вторых, как отмечается в концептуальном документе, в то время как Совет Безопасности имеет ряд таких вариантов, как санкции в отношении отдельных сырьевых товаров, учреждение групп экспертов и создание операций по поддержанию мира, для Совета Безопасности крайне важно уделить серьезное внимание вопросу о том, когда и как Совет может своевременно перейти от подхода, связанного с использованием санкций, к подходу, ориентированному на развитие. В таком случае уровень ответственности соответствующего правительства становится важной основой для принятия решения. В этой связи случай с Либерией является весьма поучительным примером. В Либерии реформа лесной промышленности и участие в Кимберлийском процессе поощрялись Советом Безопасности, который выдвигал четкие условия для снятия санкций.

В-третьих, хотя санкции могут служить эффективным инструментом восстановления международного мира и стабильности, необходимо рассмотреть вопрос о том, какие санкции будут эффективными с учетом конкретной ситуации на местах.

В-четвертых, необходимо укреплять отношения между Советом Безопасности и другими соответствующими органами. Это особенно актуально в отношении Комиссии по миростроительству. Различные мероприятия и инициативы Совета Безопасности должны быть точно отражены в деятельности Комиссии, включая разработку комплексной стратегии в области миростроительства.

Для Совета Безопасности важно принять меры по итогам сегодняшней дискуссии. В этой связи мы были бы признательны Совету за рассмотрение вопроса о путях повышения эффективности и согласованности его санкций.

Япония принимает активное участие в международных рамках, в том числе в Кимберлийском процессе с самого его начала, выступая в качестве принимающей страны ИТДП. Кроме того, в двустороннем контексте Япония оказывает значительную поддержку странам Африки в области создания потенциала посредством осуществления программ технической подготовки в Японии. Этот вопрос также обсуждался в рамках процесса Группы восьми, и в качестве Председателя этой Группы в 2008 году и одного из организаторов четвертой Токийской международной конференции по развитию Африки (ТМКРА IV), которая также намечена на следующий год, Япония намерена продолжать свое активное участие в решении этой проблемы.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово имеет представитель Ботсваны.

Г-н Оутлуле (Ботсвана) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы от имени делегации моей страны присоединиться к заявлению представителя Туниса, который выступил от имени Группы африканских государств. Я также хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этой важной дискуссии. Это очень важная инициатива, и мы признательны Вам за умелое руководство. Эта дискуссия должна содействовать повышению уровня осведомленности и формированию более четкого представления о том, как в результате сочетания факторов и деятельности отдельных лиц может произойти такая эксплуатация природных ресурсов, которая приведет к возникновению конфликта.

Существует ряд вопросов, на которые необходимо найти ответы. Делегация Ботсваны хотела бы выразить свою точку зрения относительно того, что темой дискуссии фактически является связь между

природными ресурсами и развитием. Как обеспечить гарантии использования природных ресурсов на общее благо?

Борьба за природные ресурсы Африки не является новым или специфическим для Африки явлением. На протяжении всей истории возникали многочисленные конфликты из-за земли, фауны или водных ресурсов. Связь между природными ресурсами и конфликтами, по всей вероятности, зародилась в то время, когда человечество сделало свои первые шаги в охоте и собирательстве. Например, борьба колониальных держав за Африку привела к конфликту с африканцами за их природные ресурсы. Проблема, с которой мы сталкиваемся сейчас, заключается в том, как устранить это вековое зло захвата природных ресурсов и прекратить войны из-за них. Семена конфликта падают в почву тогда, когда одна группа людей захватывает то, что ей не принадлежит, или пытается лишить других прав на использование своего национального наследия.

Для большинства развивающихся стран природные ресурсы должны действительно выступать источником надежды и возможностей на лучшее будущее, а не превращаться в угрозу или проклятие. Ботсвана, например, действительно в состоянии подтвердить, какую пользу могут приносить алмазы. Вместе с тем, не вызывает сомнений тот факт, что если алмазы не будут добываться, то и пользы от них не будет никакой. Осуществляемые людьми позитивные и новаторские меры, стратегии и практика в сочетании с эффективным руководством исключительно важны для направления такого вида ресурсов на добрые цели.

Ботсвана полностью поддерживает Кимберлийский процесс. Это — практический механизм, который получил одобрение в резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, содержащих призыв к разработке подотчетных и транспарентных внутренних мер контроля и систем на национальном уровне, а также к принятию международных мер для мониторинга и отслеживания путей торговли необработанными алмазами. Сегодня практически вся международная торговля алмазами охвачена Кимберлийским процессом, а алмазы становятся основным источником финансирования социального и экономического развития во многих странах, в особенности в Африке. Кимберлийский процесс по-прежнему является серьезным достижением в деле ограничения производства алмазов из зон конфликтов и торговли ими.

Достигнуто соглашение о неотложной необходимости обеспечения эффективного предотвращения конфликтов из-за природных ресурсов. При этом мы не должны создавать механизмы, в результате которых выдвигались бы условия в отношении торговли природными ресурсами, а это, в свою очередь, ложилось бы тяжелым бременем на страны-экспортеры. Подобная ситуация будет достойна сожаления, поскольку в результате этого возникнут новые торговые барьеры.

Мы не должны считать, что все зло идет от природных ресурсов. Эти ресурсы не порождают конфликты. Они просто не в состоянии сделать это. Именно незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, человеческая алчность, недостатки в управлении, коррупция и эксплуатация порождают конфликты. Основные причины конфликтов, я повторяю, возникают тогда, когда подавляющее большинство населения лишено возможности пользоваться благами своих природных ресурсов.

Не существует какого-либо одного пути решения проблемы конфликтов из-за ресурсов. Мы призываем к равной ответственности тех, кто производит и экспортирует оружие, и тех, кто использует доходы от продажи природных ресурсов не на цели производства продовольствия, создания условий для получения образования, обеспечения услугами в области здравоохранения, питьевой водой и инфраструктурой в сфере коммуникационных технологий, а для того, чтобы незаконным образом перенаправлять эти доходы на цели приобретения оружия для продолжения или развязывания вооруженных конфликтов против своего народа.

Нам требуется разумное сочетание мер, направленных на помощь Африке, для неотложного и эффективного решения проблем отсталости. Явление взаимосвязи между природными ресурсами и конфликтами присуще Африке в силу ее отсталости. В странах с высоким уровнем промышленного развития она не существует из-за того, что экономика в основном опирается на науку и технику и высококвалифицированные услуги.

Если мы будем считать, что все зло исходит от природных ресурсов, то в результате этого лишь природные ресурсы Африки будут исключены из

международной торговли. Следует избегать применения механизмов, которые могут негативно отразиться на способности африканских стран использовать свои природные ресурсы с пользой для себя.

Вопрос об отсталости в Африке заслуживает безотлагательного внимания. Необходимо наладить прочные партнерские отношения, обеспечить гарантированную поддержку и взаимовыгодное сотрудничество в решении этого вопроса для урегулирования проблемы природных ресурсов и конфликтов.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас слово имеет представитель Исландии.

Г-н Ханнессон (Исландия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Бельгию на посту председательствующей страны в Совете Безопасности за организацию этой открытой дискуссии и за предоставление нам возможности принять участие в обсуждении сложных взаимоотношений между природными ресурсами и конфликтами.

Как указывали до меня другие ораторы, тема сегодняшнего обсуждения представляет собой вопрос сквозной, среди прочих тем охватывающий предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов, устанавливаемые Советом Безопасности санкции, операции по поддержанию мира и миростроительство. Считаем, что тематическое обсуждение этого вопроса Советом Безопасности действительно своевременно.

Подготовленный председательствующей в Совете бельгийской делегацией концептуальный документ (S/2007/334, приложение) представляет собой замечательную основу для этого обсуждения, высвечивая сложную взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами и указывая на то, как эффективное и ответственное управление ресурсами может способствовать постконфликтному восстановлению. В слишком многих случаях мы становились свидетелями того, как эксплуатация природных ресурсов, даже рыбных запасов, и ценных сырьевых товаров становилась непосредственной или косвенной причиной того или иного конфликта, равно как и финансовым средством его поддержания.

Благое и транспарентное управление природными ресурсами составляет один из важнейших факторов поддержания стабильности. В этом контексте мы признаем воздействие Кимберлийского процесса на эксплуатацию так называемых «кровавых» алмазов и его ценность в этом плане. В некоторых частях планеты одной из причин конфликтов, которой нам нужно заняться, во все большей мере становится также доступ к воде. По мере того, как ископаемые виды топлива в будущем будут становиться все более недоступными, нам нужно обеспечивать доступ к альтернативным источникам энергии.

В более широком контексте мне хотелось бы упомянуть также такие явные угрозы безопасности и демократии, как нищета, задолженность и загрязнение окружающей среды. В будущем в числе серьезнейших угроз стабильности и демократии окажутся нерациональное использование природных ресурсов планеты и необратимое загрязнение среды. Угрозы безопасности, связанные с глобальными, региональными и местными конфликтами из-за природных ресурсов, во все большей мере обретают в политической повестке дня центральное значение. Исландия принимала участие в проведенном 17 апреля в Совете Безопасности своевременном открытом обсуждении — которому она была рада — вопроса об изменении климата в его связи с безопасностью (см. S/PV.5663) — обсуждении, организованном председательствовавшей тогда в Совете британской делегацией.

Одну из важнейших сфер деятельности Организации Объединенных Наций составляют миротворческие операции, число которых растет. Нам нужно обеспечить, чтобы в ныне проводимой Организацией Объединенных Наций работе по поддержанию мира и миростроительству достаточное внимание уделялось ответственному и эффективному управлению ресурсами. Роль эффективного и легко приспосабливаемого инструмента в этом контексте следует выполнять также и Комиссии по миростроительству.

Мы поддержали бы более активную роль Комиссии по миростроительству в отношении постконфликтного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Нам нужно подумать, что можно было бы сделать для того, чтобы Совет Безопасности и другие учреждения Организации Объединенных Наций могли лучше справляться с этим делом, однако одна из ключевых ро-

лей отведена все же Совету Безопасности, как отмечено в резолюции 1625 (2005).

Систематическое международное сотрудничество в связанных с ресурсами вопросах безопасности, в том числе сотрудничество и региональное, необходимо укреплять и поощрять еще больше. Нынешнее обсуждение поспособствует сосредоточению более пристального внимания на этом обретающем все большую важность вопросе.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Канады.

Г-н Макни (Канада) (*говорит по-английски*): Сегодня я имею честь выступать от имени Канады, Австралии и Новой Зеландии (КАНЗ). Делегации КАНЗ рады этому открытому обсуждению вопроса о природных ресурсах в их связи с конфликтами. Мы воздаем Бельгии честь за то, что она предприняла эту важную инициативу, и с надеждой рассчитываем на дальнейшую ведущую роль Бельгии в рассмотрении этого вопроса в Совете.

После многих лет деятельности Совета по рассмотрению каждого случая, каждого ресурса в отдельности сегодняшнее обсуждение предоставляет Совету своевременную возможность продумать более всесторонний подход к его работе в этой сфере. Хотя стоящие здесь проблемы носят комплексный и многоплановый характер, нет никакого сомнения в том, что Совету Безопасности отводится немаловажная роль как в том, чтобы разорвать связь между эксплуатацией природных ресурсов и подпиткой вооруженных конфликтов, так и в поощрении эффективного управления природными ресурсами в неокрепших государствах и в ситуациях постконфликтного миростроительства.

Сегодняшние прения также предоставляют возможность высветить потенциал эффективного управления природными ресурсами в содействии предотвращению конфликтов и международному миру и безопасности. Доходы от природных ресурсов могут стать движущей силой устойчивого экономического роста, социального развития и укрепления стабильности.

К сожалению, однако, история последних лет свидетельствует о том, что нередко незаконная добыча природных ресурсов слишком часто ведет к конфликтам, усугубляет их и придает им затяжной характер за счет предоставления враждующим сторонам как стимулов, так и средств для проведения кровопролитных кампаний. Пользуясь преимуществами глобализации экономики и доступа к международным рынкам, многие воюющие стороны прибегают к хищнической эксплуатации таких прибыльных природных ресурсов, как ценные породы древесины, дорогостоящие полезные ископаемые и драгоценные камни. Конфликты способны обретать черты самофинансирования, когда доходы извлекаются благодаря торговле ресурсами из зон конфликтов, способствующей закупкам вооружений и военного снаряжения, привлечению наемников, набиванию карманов коррумпированных военных «ястребов» и правительственных должностных лиц и покупке поддержки со стороны режимов соседних стран.

Действия Совета в отношении зачастую незаконной эксплуатации ресурсов до сих пор сосредоточены в основном на роли алмазов, санкции в отношении которой установлены в четырех отдельных случаях — Анголы, Сьерра-Леоне, Либерии и Кот-д'Ивуара. Но нам не следует забывать и о других ресурсах, остающихся предметом внимания Совета, от поддержки моратория на экспорт древесины во время камбоджийской гражданской войны до запрета на экспорт ценных пород древесины из Либерии в период правления Чарльза Тейлора. А в докладах Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго выявлен целый ряд других ресурсов — таких, как золото и колтан, — напрямую связанных с нестабильностью в этом районе, характеризующемся крайне неустойчивой обстановкой.

Эффективные меры по решению тех касающихся мира и безопасности сложных проблем, которые могут быть вызваны эксплуатацией природных ресурсов, обязательно надлежит четко координировать с усилиями более широкого плана, касающимися предотвращения конфликтов, миростроительства, управления ресурсами и экономического развития. На основе успешного сотрудничества Совета с Кимберлийским процессом более прочные связи можно было бы установить и в рамках системы Организации Объединенных Наций — в том числе, как предлагали сегодня другие ораторы, с Комиссией по миростроительству и Программой развития Организации Объединенных Наций, — а также международных финансовых учре-

ждений и таких международных инициатив, как Международная конференция по району Великих озер и Инициатива по обеспечению транспарентности в горнодобывающей промышленности. Очевидная роль в этом деле принадлежит также и частному сектору, особенно за счет участия в таких инициативах, как Добровольные принципы безопасности и прав человека, действующий в рамках Организации экономического сотрудничества и развития Механизм уведомления многонациональных предприятий о рисках в зонах слабого управления, «Экваториальные принципы» и Нормы функционирования Международной финансовой корпорации.

Хотя координация с более обширными международными усилиями и совершенно необходима, многое из того, что требуется сделать, входит непосредственно в компетенцию Совета Безопасности — в том числе установление режимов целенаправленных санкций и контроль за их соблюдением, а также включение связанных с природными ресурсами задач в миротворческие мандаты и стратегии постконфликтного миростроительства.

(*говорит по-французски*)

Целенаправленные санкции для разрыва взаимосвязи между ресурсами и конфликтами уже применяются во многих ситуациях. Эти механизмы используются для пресечения торговли конкретными ресурсами из зон конфликтов, блокирования обмена таких ресурсов на вооружения и пресечения торговли ресурсами конфликтных зон посредством замораживания активов и запретов на поездки. Опыт, однако, свидетельствует о том, что эффективность санкций зависит как от систематического контроля со стороны групп экспертов, так и тщательного их соблюдения в пределах национальных юрисдикций.

Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, Либерии и Кот-д'Ивуаре непосредственно заняты наблюдением за источниками связанных с конфликтом и нестабильностью ресурсов и пресечением их деятельности. На основе опыта этих миссий будущие операции следует планировать и развертывать с пониманием характера и последствий распределения в районах их операций природных ресурсов.

Делегации КАНЗ настоятельно призывают членов Совета Безопасности произвести глубокий анализ взаимосвязей между эксплуатацией природных ресурсов и устойчивостью, а в некоторых случаях даже интенсификацией, вооруженных конфликтов. Мы знаем, что природные ресурсы выполняют в целом ряде современных гражданских войн роль сложную. Эти вопросы возникали в работе Совета уже неоднократно и будут возникать и в будущем.

Для того чтобы гарантировать поддержание международного мира и безопасности, нам попрежнему необходимо должным образом учитывать уникальную роль, которую призван играть Совет Безопасности, и возможность сотрудничества с другими организациями и инициативами. Сегодняшнее обсуждение — важный первый шаг в этом направлении.

Председатель (*говорит по-французски*): Поскольку в моем списке еще остается ряд ораторов, которые не успели выступить, я предлагаю, с согласия членов Совета, прервать заседание до 15 ч. 00 м.

Заседание прерывается в 13 ч. 50 м.